



Protokoll fra Roverforum 2024

Tangen videregående skole 25.-27. oktober 2024

1 Konstituering

1.1 Valg av ordstyrere

Prosjektgruppens innstilling:

Maren Henrikke Frøland Kristiansen og Ingrid Lycke

Vedtak:

Maren Henrikke Frøland Kristiansen og Ingrid Lycke ble valgt til ordstyrere ved akklamasjon.

1.2 Valg av referenter

Prosjektgruppens innstilling:

Emil Briskelund og Maren Krokeide Ottesen

Vedtak:

Emil Briskelund og Maren Krokeide Ottesen ble valgt til referenter ved akklamasjon.

1.2.1 Talerett til Ordstyrer/referenter

Prosjektgruppens innstilling:

Roverforum gir talerett til Maren Henrikke Frøland Kristiansen og Maren Krokeide Ottesen

Vedtak:

Maren Henrikke Frøland Kristiansen og Maren Krokeide Ottesen fikk talerett ved akklamasjon.

1.3 Godkjenning av representantene

Se liste over valgte representanter for kretser og korps til Roverforum 2024.

Prosjektgruppens innstilling:

Representantene til Roverforum 2024 godkjennes.

Vedtak:

Representantene til Roverforum 2024 ble godkjent.

1.4 Valg av tellekorps

Forslag til tellekorps ble presentert i møtet.

Prosjektgruppens innstilling:

Ingeborg Kolstad

Kirsten Eidem

Andreas Salater

Sturla Skjulhaug Storemyr
Katarina Myhre Jensen

Vedtak:

Ingeborg Kolstad, Kirsten Eidem, Andreas Salater, Sturla Skjulhaug Storemyr og Katarina Myhre Jensen ble valgt til tellekorps ved akklamasjon.

Observatør 108, Pia Friede ble valgt til tellekorps ved akklamasjon under sak 4 Valg.

1.5 Godkjenning av innkalling og saksliste

Saksdokumenter ble lagt ut på speiding.no fredag 18. oktober (en uke før Roverforum). Informasjon om dette ble sendt på e-post til alle påmeldte representanter samme dag.

Prosjektgruppens innstilling:

Innkalling og saksliste godkjennes.

Vedtak:

Innkalling og saksliste ble godkjent ved akklamasjon.

1.6 Godkjenning av forretningsorden

Forretningsorden for Roverforum 2024

1. Roverforum er beslutningsdyktig med det antall godkjente representanter som har møtt.
2. Alle møtende representanter må oppfylle betingelsene i retningslinjer for Roverforum. Hvis det gjøres endringer i innmeldte representanter, må dette gjøres før åpningen av Roverforum. Endringer må gjøres skriftlig.

Dersom en representant må forlate Roverforum, kan en valgt vararepresentant som oppfyller betingelsene, gå inn i vedkommendes plass. Endringen leveres skriftlig til ordstyrerne og godkjennes av Roverforum. Hver delegasjon har bare anledning til å bytte én representant i løpet av møtet.

3. Protokoll føres av valgte referenter. Den undertegnes av de to valgte representantene, ordstyrerne og møterefereentene.
4. Ingen representanter har rett til ordet mer enn tre ganger i samme sak, med unntak av forslagsstilleren. Innlegg har taletid i 3 minutter.

Det er mulig å forlange ordet til forretningsordenen. Ordstyrerne har rett til å foreslå begrensning av taletiden og sette strek.

Inviterte gjester, forbundskontoret, Speiderstyret og Komite speiding har talerett.

5. Alle forslag må leveres skriftlig, fortrinnsvis på elektronisk skjema.

Nye forslag kan ikke settes fram etter at strek er satt.

Åpenbare trykkfeil kan rettes i forslag før avstemming.

6. Det velges to fra prosjektgruppa og seks representanter til en redaksjonskomité for Roverforum. Redaksjonskomiteen tar imot innkomne forslag under møtet (henstillinger) og forbereder dem for presentasjon for Roverforum. Redaksjonskomiteen kan utarbeide omforente forslag, egne forslag som har samme intensjon som innsendte forslag, eller gjøre redaksjonelle endringer for å tydeliggjøre tekst eller forbedre formuleringer.

7. Ved vedtak kreves normalt alminnelig flertall, det vil si mer enn halvparten av avgitte stemmer. Blanke stemmer telles ikke med. Voteringer kan foregå både ved akklamasjon, ved framvisning av stemmetegn og skriftlig.

Alle valg foregår skriftlig når det er mer enn en kandidat, eller når en av representantene forlanger det.

Kandidater er alle som er oppført på valgkomiteens liste over dem som har sagt seg villige til å motta valg. Benkeforslag tillates.

Ved valg på flere personer til samme verv skjer valget i en eller flere valgrunder. Hver valgrunde kan bestå av flere omganger. For å bli valgt skal en kandidat ha mer enn halvparten av de avgitte stemmene. Blanke stemmer teller ikke med. Hver representant kan stemme på inntil to kandidater, og inntil to kandidater kan bli valgt i hver valgrunde. Om ingen kandidater har fått mer enn halvparten av de avgitte stemmene i en valgomgang, går den som har færrest stemmer ut før neste valgomgang. Når (minst) en kandidat er valgt, er valgrunden avsluttet. I neste valgrunde er alle ikke valgte kandidater igjen med.

8. Alle forslag og de vedtakene som er gjort, med antall avgitte stemmer for og imot, føres inn i protokollen. Ved valg føres antall stemmer i protokollen. Navn på de representantene som har hatt ordet under de forskjellige sakene, føres også inn i protokollen.

9. En elektronisk versjon av protokollen sendes etter Roverforum til dem som deltok i møtet.

10. Roverforum er åpent for tilhørere i den grad det er kapasitet til det.

11. Roverforums forretningsorden godkjennes ved åpning av hvert Roverforum, og gjelder inntil forslag om forretningsorden er behandlet og godkjent på neste Roverforum.

Prosjektgruppens innstilling:
Forretningsorden godkjennes.

Vedtak:

Forretningsordenen for Roverforum 2024 ble godkjent ved akklamasjon.

1.7 Valg av to representanter til å underskrive protokollen

Forslag til protokollunderskrivere ble presentert i møtet.

Prosjektgruppens innstilling:

- 29. Tiril Sandvik Nævdal
- 15. Sondre Bækkevold Hansen

Vedtak:

Tiril Nævdal og Sondre Bækkevold Hansen ble valgt til å underskrive protokollen ved akklamasjon.

1.8 Valg av valgkomité

Forslag til valgkomité ble presentert i møtet.

Prosjektgruppens innstilling:

- 21, Simen Nybro, Nord-Troms og Finnmark krets
- 23, Tale Hvenekilde
- 44, Vilde Øsebak, Vesterlen krets
- 49, Jens Nickelsen, Vestoppland krets

Vedtak:

Simen Nybro, Tale Hvenekilde, Vilde Øsebak og Jens Nickelsen ble valgt til valgkomité ved akklamasjon.

1.9 Valg av redaksjonskomité

Prosjektgruppens innstilling:

Prosjektgruppen foreslo to av prosjektgruppens medlemmer og seks representanter til redaksjonskomiteen.

Det ble gjennomført valg etter forslag til kandidater fra representantene.

Kandidater til redaksjonskomite:

- 1, Ingrid Lycke
- 2, Emil Briskelund
- 24, Elisabeth Konstad
- 58, Karoline Prøis Kagnes
- 55, Anders Fjeldvang
- 17, Helene Iversen
- 53, Nils Tore B. Sagengen
- 43, Nikolai Hov Andersen

Vedtak:

Ingrid Lycke, Emil Briskelund, Elisabeth Konstad, Helene Iversen, Nikolai Hov Andersen, Karoline Prøis Kagnes, Nils Tore B. Sagengen og Anders Fjeldvang ble valgt til redaksjonskomité ved akklamasjon.

2 Saker som skal behandles av Speidertinget

Speiderstyret valgte ut noen saker til Speidertinget som de ønsket at Roverforum skulle diskutere og kommentere. Prosjektgruppen var med i prosessen og kom med innspill. Innsendte saker fra delegatene til Roverforum og andre saker kommer i sak 3; Diskusjonssaker.

2.1 Strategisk plan

(Sak 4.1 på Speidertinget)

Saken ble presentert av Maren Henrikke Frøland Kristiansen

Følgende hadde ordet til saken:

100, Katarina Myhre Jensen

Fra diskusjonen:

- En kort forklaring av langtidsplanen gis fra Speiderstyret.

Planen ble diskutert videre under workshop med Speiderstyret.

Speiderstyrets innstilling:

Strategisk plan for 2025–2030 vedtas.

Prosjektgruppens innstilling:

Strategisk plan for 2025–2030 vedtas.

Vedtak:

For: 55

Imot: 0

Blankt: 0

Roverforum henstiller å vedta strategisk plan for 2025-2030 i tråd med prosjektgruppens innstilling.

2.2 Arbeidsplan 2025-2026

(Sak 4.2 på Speidertinget)

Saken ble presentert av Maren Henrikke Frøland Kristiansen

Følgende hadde ordet til saken:

45, Gard Kristian Garder

100, Katarina

8, Marcus Lunde Hamre

101, Sturla

7, Victoria Schönheyder

102, Ingeborg Kolstad

31, Jakob Elias Kristoffersen Olsen

19, Mikal Solberg

Fra diskusjonen:

- Det blir spurt om det er satt noen spesielle mål som undergår arbeidsplanen. Speiderstyret forklarer at de har satt verdier som kan måles når det gjelder utvikling, sammenlignet med bare positiv generell utvikling.
- Det er utarbeidet målbare indikatorer til målene i planen
- Kan det måles om vi blir bedre?
- Vi kan ikke måle om aktivitetene blir bedre, men vi kan måle på om det er blitt utviklet planverktøy. Vi har også sluttundersøkelser som kan gi indikatorer om programmet har blitt bedre
- Hvem er kvalitetssikrer for at programmene er relevante og gode? Kan vi stole på det som kommer frem i en sluttundersøkelse?
- Det oppfordres av delegat til å prioritere å gå ut og snakke med speiderne i stedet for undersøkelser, grunnet mulighet til feilinformasjon i undersøkelser.
- Komitee Speiding bringes frem for at de aktivt jobber med å utvikle program som blir bedre og engasjerende. Det er mange unge i komiteen som tar imot innspill til programmet. Det er også flere som jobber med programmet i dag, som en følge av nye patruljer.
- Viktig med enkle undersøkelser.
- Komitee Speiding har plan om å opprette en programpatrulje som har som hensikt å hjelpe å utvikle program, hvor det blir plass for at flere aldersgrupper kan representeres
- Vi må vise frem de riktige delene av speideren utad. Det er en feilaktig oppfatning av speiding både internt blant noen speidere og eksternt blant de utenfor.
- Reisekostander setter en stopper for å reise på aktiviteter. At alle kan delta er viktig for engasjement.

Speiderstyrets innstilling:

Speidertinget vedtar arbeidsplanen for 2025–2026 for Norges speiderforbund. Speidertinget oppfordrer kretser, korps og speidergrupper til å utarbeide egne arbeidsplaner som støtter opp om visjon og langtidsmål. Speiderstyret får fullmakt til å prioritere punktene i arbeidsplanen ut fra tilgjengelige økonomiske og menneskelige ressurser.

Prosjektgruppens innstilling:

Arbeidsplanen for 2025-2026 vedtas.

Vedtak:

For: 55

Imot: 0

Blankt: 0

Roverforum henstiller å vedta arbeidsplanen for 2025-2026 i tråd med prosjektgruppens innstilling.

2.3 Formålsparagrafen

(Sak 5.1.2 på Speidertinget)

Endring av § 1-1, foreslått av Speiderstyret.

Forslaget er til førstegangsbehandling.

Nåværende ordlyd:

«§ 1-1 Formålet til Norges speiderforbund (NSF) er å utvikle mennesker til selvstendighet og til å ta aktivt ansvar i samfunnet, i samsvar med forbundets verdigrunnlag.»

Forslag til ny ordlyd:**«§ 1-1 Formål**

Norges speiderforbunds formål er å utvikle trygge og selvstendige mennesker som tar aktivt ansvar i samfunnet.

Arbeidet drives etter speidermetoden, i samsvar med verdigrunnlaget og med friluftsliv som hovedramme.»

Saken ble presentert av Katarina Myhre Jensen

Følgende hadde ordet til saken:

8, Marcus Lunde Hamre

13, Emre Kleven

17, Helene Iversen

100, Katarina Myhre Jensen

101, Sturla Skjulhaug Storemyr

Fra diskusjonen:

- Skal NSF være mest en friluftsansettasjon eller en barne- og ungdomsansettasjon?
- Utydelig formulering rundt verdigrunnlag i paragrafen
- Verdigrunnlaget kommer senere i samme paragraf
- Det er ikke alle som vet hva speiderenes verdigrunnlag er internt i ansettasjonen
- Speiderstyret presenterer at NSF defineres som likeverdig barne- og ungdomsforening og friluftslivforening, og at vi er en frivillig ansettasjon.
- Hva betyr det at friluftsliv er hovedrammen? Vi går mer mot å være en friluftslivsansettasjon, samtidig som mye annet også er viktig for NSF. Er det riktig retning?
- Friluftsliv er en metode og ikke alt vi står for. Vi tar inn friluftsliv i formålparagrafen fordi Norsk Friluftsliv krever at det står noe om friluftsliv i medlemsansettasjonenes formål.
- Friluftsliv burde ikke stå i formålparagrafen. Misvisende, da dette fremheves som det viktigste i vår virksomhet.
- Friluftsliv er en viktig del av vår virksomhet og ansettasjon

Speiderstyrets innstilling:

Forslaget vedtas.

Prosjektgruppens innstilling:

Forslaget vedtas.

Vedtak:

For: 51

Imot: 3

Blankt: 1

Roverforum henstiller å vedta forslaget i tråd med prosjektgruppens innstilling.

2.4 Gruppetingets medlemmer (valgfrihet)

(Sak 5.2.2 på Speidertinget)

Endring av § 2-2-4, foreslått av Longship group 41. Oslo Ullevål speidergr.

Nåværende ordlyd:

«§ 2-2-4 Gruppetinget er gruppens besluttende organ, og består av alle medlemmer fra og med det kalenderåret de fyller 12 år.»

Forslag til ny ordlyd:

«§ 2-2-4 Gruppetinget er gruppens besluttende organ, og består av alle medlemmer fra og med det kalenderåret de fyller 12 år. I tillegg kan det enkelte gruppetinget vedta å gi stemmerett til yngre speidere i troppe.»

Saken ble presentert av Katarina Myhre Jensen

Følgende hadde ordet til saken:

47, Petter Hessen Finholdt
53, Nils Tore B. Sagengen
43, Nikolai Hov Andersen
100, Katarina Myhre Jensen
19, Mikal Solberg
8, Marcus Hamre
101, Sturla Skjulhaug Storemyr

Fra diskusjonen:

- Er det ikke mulig å bruke skille mellom vandrere og stifinner - der det skille ligger på 12års alderen - som et skille for dem med og uten stemmerett for å unngå utenforhetsfølelse
- Forslaget fra Longship høres bra ut, da gruppene selv kan velge uten at dette påvirker hele forbundet.
- Hvis forslaget innvilges kan dette bli misbrukt. Det kan hende man kun bruker yngre speidere i de sakene som tjener visse interesser.
- Dette blir kommentert på at det kan bli problematisk hvor dette kan bli utnyttet og forskjeller blir gjort, dette forsterkes av speiderstyret.
- I Harstad praktiserer de at speidere under 12 kan få stemmerett på gruppeting og har dette som fast sak i saklista
- Kan utnytte yngre medlemmer, men samtidig bør vi vise tillit til de yngste i forbundet.
- Vi har tillit til de under 12, men de bør bli involvert i andre arenaer enn ved formell stemmerett i gruppetinget.
- Tilliten vi kan gi til de yngre speiderne må prioriteres, og tanken rundt å holde et eventuelt flokktung løfte.
- Speiderstyret bringer frem at det er fullt mulig å inkludere alle speidere under 12 år i bestemmelser og muligheten til å løfte tanker, selv om selve stemmeretten ikke gis til dem under 12.

Speiderstyrets innstilling:

Forslaget vedtas ikke.

Prosjektgruppens innstilling:

Forslaget vedtas ikke.

Vedtak:

For:46

Imot: 7

Blankt: 1

Roverforum henstiller på å ikke vedta forslaget, i tråd med prosjektgruppens innstilling.

2.5 Gruppetingets medlemmer (fra 10 år i september)

(Sak 5.2.3 på Speidertinget)

Endring av § 2-2-4, foreslått av kretsstyret i Follo krets.

Nåværende ordlyd:

«§ 2-2-4 Gruppetinget er gruppens besluttende organ, og består av alle medlemmer fra og med det kalenderåret de fyller 12 år.»

Forslag til ny ordlyd:

«§ 2-2-4 Gruppetinget er gruppens besluttende organ, og består av alle medlemmer fra og med september det året de fyller 10 år.»

Saken ble presentert av Katarina Myhre Jensen og Marcus Lunde Hamre

Følgende hadde ordet til saken:

21, Simen Nybro

22, Elva Charlotte Zielke Pedersen

24, Elisabeth Konstad

8, Marcus Hamre

100, Katarina Myhre Jensen

7, Victoria Schønheyder

40, Espen Melsom Vaa

47, Petter Hessen Finholdt

Fra diskusjonen:

- Bringes frem at nåværende sak er relativt lik den forrige i sakspapirene, og forsterker det faktum at 12 er en god modenhetsalder, og støtter speiderstyrets innstilling
- Du bør ikke kunne stemme i gruppetinget, hvis du ikke engang har fullført aspirantperiode på høsten
- Du burde ikke ha stemmerett bare ved å ha startet i troppen som 10-åring.
- Delegat bringer frem en utfordring for mindre grupper hvor yngste alder speidere kan starte er 10 år. I disse tilfellene vil helt nye speidere komme inn på sitt første gruppeting med stemmerett, noe som ikke ønskes. Andre delegater sier seg enig i at å ha stemmerett på sitt første gruppeting kan være problematisk.
- Aspirant eller ikke bør ikke ha noe å si for om speiderne kan stemme på gruppetinget.
- Grensen på 12 år gjelder ikke over alt i samfunnet.
- Vi er godt innenfor LNU sin 15 år grense for å ha fulle demokratiske rettigheter
- Hvorfor er en 10-åring sin stemme mindre verdt enn 12-åringen?

- De fleste 10-åringar har ikkje nødvendigvis like mye kompetanse og mulighet til å forstå hva de egentlig stemmer over.

Speiderstyrets innstilling:

Forslaget vedtas ikkje.

Prosjektgruppens innstilling:

Forslaget vedtas ikkje.

Vedtak:

For: 49

Imot: 4

Blankt: 2

Roverforum henstiller å ikkje vedta forslaget, i tråd med prosjektgruppens innstilling.

2.6 Velges blant kretsens medlemmer

(Sak 5.2.5 på Speidertinget)

Endring av § 2-5-1, foreslått av Speiderstyret.

Nåværende ordlyd i avsnitt 7:

«§ 2-5-1 [...]

Kretsens valgte representant(er) velges blant kretstingets medlemmer for to år om gangen, og ingen gruppe kan ha mer enn én av de valgte representantene. De valgte representantenes funksjonstid er fra konstituering av ett speiderting til neste speiderting konstitueres.

[...]»

Forslag til ny ordlyd:

«§ 2-5-1 Speidertinget

[...]

Kretsens valgte representant(er) velges av kretstinget. Alle kretsens medlemmer er valgbare fra det kalenderåret de fyller 12 år. Ingen gruppe kan ha mer enn én av de valgte representantene. De valgte representantenes funksjonstid er fra konstituering av ett speiderting til neste speiderting konstitueres. [...]»

Saken ble presentert av Katarina Myhre Jensen

Følgende hadde ordet til saken:

8, Marcus Lunde Hamre

25, Isak Aleksander Gald-Bergskaug

1, Ingrid Lycke

100, Katarina Myhre Jensen

21, Simen Nybro

47, Petter Hessen Finholdt

Fra diskusjonen:

- Vi burde være åpen for at de fra 10 år kan bli valgt til kretsting om sakene om stemmerett for yngre speidere blir vedtatt.
- Setningen med 12 år kommer dobbelt opp. Det nevnes også et annet sted i lovene.
- Sikrer at 10-åringer ikke kan bli valgt til Speiderting via kretsting, hvis sakene om stemmerett for yngre speidere blir vedtatt.
- Grunnet at det er definert alder i den nye ordlyden vil det være mer utfordrende å eventuelt endre aldersgrensen for stemmerett og andre verv i fremtiden.
- Det som er viktig er ikke alderen, men at alle kretsens medlemmer kan velges til Speidertinget, ikke bare de som er medlemmer av kretstinget.
- Det bør ikke vedtas en grense på 12 år, da dette trækker på barns rettigheter.
- Speidertinget bringer frem at endring i ordlyden er hovedsakelig for å sikre at alle gamle nok i kretsen har mulighet til å stille til Speiderting, selv de i lite aktive grupper, speidere som er stasjonert borte fra grupper, og dem som ikke for stilt på krets/korpsting selv.

Speiderstyrets innstilling:

Forslaget vedtas.

Prosjektgruppens innstilling:

Forslaget vedtas.

Vedtak:

For: 52

Imot: 1

Blankt: 2

Roverforum henstiller å vedta forslaget, i tråd med prosjektgruppens innstilling.

2.7 Speiderforum og Roverforum (orientering)

(Orientering om sak 5.2.8 på Speidertinget)

Orientering: Speiderstyret foreslår å legge Speider- og Roverforum inn i lovene. Det er ingen endringer i innholdet fra retningslinjene, men vil understreke at Speiderforum og Roverforum er viktige i demokratiet.

Endring av § 2, foreslått av Speiderstyret.

Nåværende ordlyd:

Ingen. Det finnes retningslinjer for forumene.

Forslag til ny ordlyd og ny § 2-5-7:

«§ 2-5-7 Speiderforum og Roverforum

Speiderforum og Roverforum er arenaer for medbestemmelse, meningsutveksling og høringer, og består av valgte speiderrepresentanter og roverrepresentanter for kretser og korps.

Speiderforum og Roverforum samles normalt før møter i Speidertinget, behandler aktuelle saker til Speidertinget og andre saker av interesse for speidere og rovere.

Speiderforum og Roverforum velger sine representanter til Speidertinget.

Kretsene og korpsene dekker kostnadene til opphold for sine representanter. Det foretas reisefordeling for deltakere som møter for kretser og korps.»

Saken ble presentert av Katarina Myhre Jensen

Følgende hadde ordet til saken:

43, Nikolai Hov Andersen
108, Pia Friede
101, Sturla Skjulhaug Storemyr
8, Marcus Hamre
110, Maren Krokeide Ottesen

Fra diskusjonen:

- Intensjonen er bra, men når man lovfester dette må vi arrangere dette slik hvert annet år. Det blir vanskeligere å gjøre endringer når det er lovfestet, kontra bare i retningslinjene
- Bra at det blir tatt inn i lovene.
- Retningslinjene kan endres av Speiderstyret. Den nye paragrafen gjør at vi blir nødt til å arrangere forum, men vi kan gjøre endringer utenom Speidertinget.
- Oppfordring om å komme med saker til åpent forum, slik at de kan påvirke forbundet.

Speiderstyrets innstilling:

Forslaget vedtas.

Prosjektgruppens innstilling:

Forslaget vedtas.

Vedtak:

For: 54

Imot: 0

Blankt: 1

Roverforum henstiller å vedta forslaget, i tråd med prosjektgruppens innstilling.

2.8 Organisering av roverarbeid

(Sak 7.1 på Speidertinget)

Foreslått av kretsstyret i Vestoppland krets.

Forslag:

Speiderstyret skal jobbe med den helhetlige organiseringen av, og roveres påvirkning på, roverarbeidet på nasjonalt nivå.

Saken ble presentert av 2, Emil Briskelund

Følgende hadde ordet til saken:

100, Katarina Myhre Jensen
17, Helene Iversen
26, Ronja Bjørnshol-Trelnes
8, Marcus Lunde Hamre

102, Ingeborg Kolstad
111, Ask Vighals
25, Isak Aleksander Gald-Bergskaug
47, Petter Hessen Finholdt
100 på Speiderforum, Eirik

Fra diskusjonen:

- Speiderstyret støtter denne saken som er å jobbe med det helhetlige fokuset om organisering og forbedring av roverarbeid på nasjonalt nivå.
- Spørsmål til hvordan det skal jobbes med og forbedres stilles, og svar gis at forslaget er at det SKAL finnes måter å jobbe og forbedre.
- Det kommer en diskusjonssak om hvordan roverarbeidet kan organiseres på nasjonalt nivå.
- Roversambandet ble lagt ned, da de egentlig ikke hadde noe handlingsrom og myndighet. Det var en utfordring at få av roverne bestemte hvem som skulle sitte i sambandet.
- Det stilles spørsmål om grunnet roversambandet la ned seg selv, om det bør gjøres endringer for å bygge opp igjen. Det besvares med at roversambandet ikke passet så godt inn i driften av organisasjonen.
- Vi burde ikke ha flere parallelle demokratier i NSF. Vi må sørge for at roverne blir hørt godt i hele organisasjonen.
- Rovernemnda ligger under landsstyret i KM, som gjør at roverne får mer påvirkning. Dette kan funke i NSF også.
- Speiderstyret skal hente innspill fra roverne.
- Det å ha et organ for roverstyre er viktig.
- Speidertinget minner på at saken i diskusjon ikke er en sak for at det skal jobbes med roveraktivitet, ikke hvordan roveraktivitet skal løses.

Speiderstyrets innstilling:

Forslaget vedtas.

Prosjektgruppens innstilling:

Forslaget vedtas.

Vedtak:

For:50

Imot: 3

Blankt: 2

Roverforum henstiller å vedta forslaget, i tråd med prosjektgruppens innstilling.

3 Diskusjonssaker

3.1 Etter landsleir

Landsleir er det største enkeltarrangementet i forbundene våre og dermed også den største muligheten vår til å vise oss frem både i media og for ikke-medlemmer. Dette gir oss gode muligheter til å tenke vekst og rekruttering under landsleir og videre utover høsten etterpå.

Hvordan kan vi bruke landsleiren til sommeren til å vise fram speiding, få med flere speidere og få flere speidere til å fortsette i speideren? Hva bør vi vise frem for å rekruttere nye speidere eller få foreldrene deres interessert i å sende barnet på speideren?

Saken ble presentert av Ingrid Lycke og Katarina Myhre Jensen

Følgende hadde ordet til saken:

100, Katarina Myhre Jensen
21, Simen Nybro
112, Regine Skogmo Grøtte
13, Emre Kleven
53, Nils Tore B. Sagengen
24, Elisabeth Konstad
17, Helene Iversen
47, Petter Hessen Finholdt
58, Karoline Prøis Kagnes
111, Ask Vighals
28, Henning Julius Håseth
51, Malin Gjersengen Hanssen
40, Espen Melsom Vaa
45, Gard Kristian Garder
31, Jakob Elias Kristoffersen Olsen
27, Eirun Sletnes
12, Christiane Kristiansen
25, Isak Aleksander Gald-Bergskaug
43, Nikolai Hov Andersen

Fra diskusjonen:

- Speiderstyret presenterer viktigheten rundt landsleir og hvordan det er det største enkeltarrangementet NSF arrangerer og gir derfor en god mulighet for å presentere oss for media og ikke-speidere. Det er viktig å bruke tiden etter landsleir godt. Ønsker innspill på hva kretsene opplever som årsak til nedgang i medlemmer i en periode etter landsleiren
- En mening for å bruke landsleir til å øke medlemstallene våre, er å sende speiderne på landsleir. jo flere som er der, jo flere kan hjelpe og fortelle og dele om opplevelsene, og jo bedre blir leiren selv.
- Landsleir er en gyllen mulighet til å vise fram mangfoldet i speideren, og dette må komme fram i media og gruppene må ta med seg dette hjem igjen etter landsleiren. Dette kan hjelpe med å bryte ned de sosiale stereotypene rundt det å være speider.

- Viktig å samle så mye media som mulig på landsleiren, både fra aktiviteter, leirbål, in-action videoer som å følge speidere på haik o.l.
- Sosiale medier er viktig for å reklamere for speiderne, og hver gruppe må legge ut sine aktiviteter aktivt på tvers av kanaler.
- Vi må være synlige i hverdagslivet. Bruke speiderskjerf og skjorte i det offentlige. Viktig å invitere ikke-speidere på landsleiren slik at de kan se hva speiding er.
- Perioden mellom landsleir er lang, og det bør være noe å glede seg til hvert år.
- Kan vi få til en nasjonal roverleir mellom landsleirer?
- Det blir felles roverlandsleir i 2026!
- Landsleir er en god arena for å fronte speideren og vi må bruke lokalavisene rundt om i landet godt. Viktig å også engasjere næringslivet lokalt i Gjøvik.
- Lage recap-videoer fra landsleiren som man kan mimre tilbake til.
- Det støttes veldig å lage recap video for landsleir, hvor det å ha en videosjef kan være en idé.
- Burde lage en stor og lang film av landsleiren, en skikkelig lang recap-video.
- Er en lang film om landsleiren interessant for andre enn speiderne selv? Få vil se på en times lang video.
- Har erfaring med å miste mange medlemmer etter landsleir, og det er derfor viktig å tenne gnisten på landsleiren slik at man vil fortsette.
- Recap-videoer fra de ulike dagene på landsleiren.
- Kan vi skape større arrangementer for speidere og rovere som ikke bare foregår på sommeren, men også ha store arrangementer på høst og vinter?
- Kan det tas kontakt med Filmskolen på Høyskolen i Innlandet for bistand med filmproduksjon?
- Viktig å ta med seg hva speiderne likte godt på leiren, og gjøre mer av dette videre.
- I en film kan man følge en speider gjennom hele leiren. Slik kan man få en skikkelig følelse av hvordan det er å være på leiruka med ulike perspektiver.
- Målgruppe er viktig å huske på når man skal rekruttere for de ulike aldersgruppene må promotering tilpasses ut i fra ønsker og behov

3.2 Kristendom i speideren

Innsendt sak fra representant Bjørn-Tore Hvesser Slåtta, Misjonskirken speiderkorps.

Saken ble presentert av 64, Bjørn-Tore Hvesser Slåtta

Religion i speideren kan ekskludere andre. Samtidig er Norge et kristent land med kristne tradisjoner. Hvordan kan vi legge til rette for at speidernes tro blir respektert under våre arrangementer?

Forslagstillers begrunnelse:

MSK føler seg utestengt under felles arrangementer. I tillegg sier speiderloven "En speider søker sin tro og respekterer andres". Forslagsstiller mener det er viktig at man respekterer både de som tror og ikke tror.

Følgende hadde ordet til saken:

17, Helene Iversen
20, Benny Svenning Andreassen
58, Karoline Prøis Kagnes
5, Mika Vilde Høgli
47, Petter Hessen Finholdt
64, Bjørn Tore Hvesser-Slåtta
110, Maren Krokeide Ottesen
57, Signe Margrethe Ravndal
8, Marcus Hamre

Fra diskusjonen:

- Sliter med å balansere forholdet til kristendommen i egen gruppe, noen grupper kan møte sterk motstand mot kristendommen og religion mot humanetiske familier.
- Hvis folk føler det er ubehagelig med kristne tradisjoner kan man stå på siden.
- Det kan være verdt å se nærmere på den nåværende speiderbønnen
- I vår gruppe bruker vi ikke speiderbønnen, slik at alle skal føle seg komfortable
- Tanken om at vi "går tilbake i tid" bringes frem, mtp at for noen år tilbake ble flere kristne aspekter gjort nøytrale
- Speideren bør være nøytral, men det er fortsatt viktig at man respekterer hverandre uavhengig av religion
- Viktig å bringe frem at vi har religionsfrihet. det bør ikke være en sterk oppfordring om å delta på kristne aktiviteter i speideren
- Det er valgfritt å ha kristne verdier i sitt gruppas speiderarbeid. Ord for dagen behøver ikke å være religiøst
- Hvis vi prøver å inkludere flere, kan vi risikere å ekskludere enda flere, tanken om at vi "går tilbake i tid" bringes frem, mtp at for noen år tilbake ble flere kristne aspekter gjort nøytrale

3.3 Flere fordypningsmerker for rovere

Innsendt sak fra representant Emre Kleven, Gudbrandsdal krets.

Saken ble presentert av 13, Emre Kleven

Ønske om flere fordypningsmerker for rovere.

Forslagstillers begrunnelse:

Fordypningsmerkene er en viktig del av roverprogrammet og mange roverlag planlegger møtene sine med utgangspunkt i disse. Roverne har i dag 50 fordypningsmerker, og forslagsstiller ser et stort potensial for å lage enda fler. Merker som allerede finnes for andre enheter kan tilpasses de i rover-alder, og det kan utarbeides helt nye og unike merker. Et godt roverprogram vil ikke bare inspirere dagens rovere, men også motivere de yngre speiderne til å fortsette med speiding i roveralder.

Følgende hadde ordet til saken:

13, Emre Kleven
108, Pia Friede
111, Ask Vighals
103, Kirsten Margrethe Eidem
58, Karoline Prøis Kagnes
8, Marcus Hamre
101, Sturla Skjulhaug Storemyr
48, Ingeborg Stormoen Melø
5, Mika Høgli
37, Sander Øigarden
24, Elisabeth Konstad
17, Helene Iversen
47, Petter Hessen Finholdt
103, Kirsten Margrethe Eidem
28, Henning Julius Håseth

Fra diskusjonen:

- Viktig med et tilstrekkelig tilbud for rovere
- Ønskelig for flere merkesnorer for rovere, også flere enn det troppen har. Dette kan være en motivasjonsfaktor for yngre speidere.
- Komitee kommenterer at det ikke er flere merkesnorer fordi det ikke er nok etterspørsel
- Kan vi ha flere snorer samtidig og “legge” disse sammen?
- Oppfordrer til at KS lager flere merker som bygger roverlaget. Kan det være noe ekstra tegn som viser at du har jobbet godt?
- Alle merkene er knyttet til programmermerker, så det er en helhet med alle merkene, så engasjer dere for å lage flere som passer inn
- Fint med engasjement rundt fordypningsmerker
- I forhold til troppen har roverne mye mindre merker.
- Et bredere spekter av merker ønskes, samt også flere tullemerker
- Det ønskes flere merker som kan tas alene for dem som ikke har roverlag
- Man går tom for merker hvis man tar mer enn seks merker i året
- Mindre teoretiske merker
- Ha lette merker som ikke krever spesiell kompetanse eller utstyr
- Stor forskjell mellom den roveren du er som 16-åring og den du er som 20-åring. Tviler på at alle har tatt alle merkene. Også viktig å ha bærekraft i tankene når merker utformes.
- Ledermerker kan tas for roverlagsleder. gjerne ta de samme merkene igjen etter noen år. Finn kreative måter å ta de teoretiske merkene, i stedet for å bare sitte og snakke. har noen noe innspill til merker, kontakt komitee speiding.

3.4 Nasjonalt roverstyre

Innsendt sak fra representant Isak A. Gald-Bergskaug, Romerike krets.

Saken ble presentert av 25, Isak Aleksander Gald-Bergskaug

Etablering av et nasjonalt roverstyre.

Forslagstillers begrunnelse:

Romerike krets har bitt seg merke i at det flere ganger tidligere, blant annet ROS2024 og Roverforum 2022 er blitt prat om å etablere et roverstyre/roverombud på nasjonalt nivå til sammenligning med KM sitt rovernemnda. Romerike tenker at et nasjonalt roverstyre kan føre til at et overarbeidet Komite speiding vil få en mer redusert arbeidsmengde og kan fokusere mer på andre oppgaver da det nasjonale roverstyret kan ta seg av oppgaver knyttet inn mot roverarbeidet. Når man hører Komite speiding kontra nasjonalt roverstyre er det lett å tenke ut hvem som trolig har oppgaver av og for rovere, og hvem man da ønsker å kontakte angående roveraktiviteter.

Når det kommer til selve valgprosessen så tenker vi at det ikke er noe som trengs å detaljplanlegges her og nå, men at enkelte innspill kan egne seg som f.eks at Romerike ser for seg at valg av medlemmer kan skje eksempelvis på forumet.

Følgende hadde ordet til saken:

25, Isak Aleksander Gald-Bergskaug

103, Kirsten Margrethe Eidem

17, Helene Iversen

104, Andreas Dreyer Salater

8, Marcus Hamre

43, Nikolai Hov Andersen

24, Elisabeth Konstad

58, Karoline Prøis Kagnes

20, Benny Svenning Andreassen

Fra diskusjonen:

- KS føler seg ikke overarbeidet med deres jobb med roverarbeidet
- Det er prosjektgruppene som har mye av hovedansvaret for roverarrangementene.
- Burde vi ha hatt en egen roverpatrulje under komite speiding?
- Det kan være problematisk med hvor et slikt styre skal stemmes frem
 - kan ha et nytt "roverforum" årlig hvor hensikten er å finne dette styre. kan eventuelt gjøres digitalt. dette kan bli et 2årig verv. det kan også gis medlemmer fra ulike landsdeler og kretser, med at de sender et medlem selv
- Viktig at et slikt styre har tydelige rammer. Blir viktig med en sterkere forklaring på hva dette styret skal gjøre, slik at det er klare linjer og forventninger, slik at det ikke faller sammen og blir inaktivt
- Roverombud bør sitte i et slikt styre, og ikke bli valgt igjennom roverforum
- Å ha et regionalt roverstyre fungerer bra for Romerike.
- I kretser med få rovere vil et roverombudd / styre være lite effektivt

3.5 Aktiviteter for eldre rovere/unge ledere i “rovergangsalderen”

Innsendt sak fra representant Isak A. Gald-Bergskaug, Romerike krets

Saken ble presentert av Isak A. Gald-Bergskaug

Romerike krets ser på muligheten til å minske frafallet av rovere som er på vei til å bli ledere med å styrke aktiviteter, samlinger, merker eller andre oppgaver for den aldersgruppa med rovere/ledere.

Romerike ser for seg at dette kan bli en av de første oppgavene til det nye nasjonale roverstyret.

Følgende hadde ordet til saken:

25, Isak Aleksander Gald-Bergskaug

17, Helene Iversen

58, Karoline Prøis Kagnes

111, Ask Vighals

47, Petter Hessen Finholdt

112, Regine Skogmo Grøtte

53, Nils Tore B. Sagengen

110, Maren Krokeide Ottesen

Fra diskusjonen:

- Kan fungere godt med 20+ arrangementer for rovere
- Mister folk fordi det er klein match mellom de eldre og yngre roverne.
- I KM har de studentspeidere som regnes som eldre roverspeidere i studentalder, og har egne arrangementer kun for disse, som NSF er velkommen på
- Dette kan hjelpe for rovere som ikke får være så aktive, grunnet at flere rovere kommer inn i lederroller når de når roveralder
- Viktig å ha lavterskel arrangementer for eldre rovere, da dette er en periode i livet hvor mye skjer.
- Det bør bli enklere å bli med i en ny gruppe når man flytter.
- Har en sammensveiset gjeng på tvers av alder i egen gruppe. Det handler om å skape samhold.
- Det er viktig at rovere møter jevnaldrende rovere
- Lederansvar for rovere kan gjøre at flere faller av, da de ikke får tid til sine egne aktiviteter. Da kan det være lurt med fellesarrangementer.

4 Valg

4.1 Valg av prosjektgruppe for Roverforum 2026

Det skal velges fire medlemmer til prosjektgruppa for Roverforum 2026 og to varamedlemmer.

Kandidatene ble presentert av valgkomiteen i møtet.

Kandidater:

Benny Svenning Andreassen, 20.

Henning Julius Håseth, 28.

Jeanette Mosand Eggen, 41.

Mika Vilde Høgli, 5.

Nils Tore Sagengen, 53.

Ronja Bjørshol-Trelnes, 26.

Sander Øigarden, 37.

Sondre Bækkevold Hansen, 15.

(Vara) Mikal Solberg, 19.

Valgkomiteens innstilling:

Benny Svenning Andreassen, 20.

Henning Hjallen, 39.

Mika Vilde Høgli, 5.

Nils Tore Sagengen, 53.

Vara:

Mikal Solberg, 19

Sondre Bækkevold Hansen, 15

Sander Øigarden, 37

Ronja Bjørshol-Trelnes, 26

Stemmegivning:

Første runde: Delegat 26 ble strøket og 19 stilte bare som vara

Andre runde: Delegat 15 strykes

Tredje runde: Delegat 20 og 39 er valgt inn i prosjektgruppa.

Fjerde runde: Alle er med igjen med unntak av de som ble valgt inn i runde tre og 19 som bare stiller som vara. 53 Nils Tore ble valgt inn med 33 stemmer.

Femte runde: Ingen ble innvalgt. 26 og 15 strykes.

Sjette runde: 5 Mika ble innvalgt med 30 stemmer. de resterende kandidatene ble valgt som varaer.

Vedtak:

Benny Svenning Andreasen, Henning Hjallen, Nils Tore Sagengen og Mika Vilde Høgli ble valgt til prosjektgruppe for Roverforum 2024. Sander Øigarden, Mikal Solberg, Ronja Bjørshol-Trelnes og Sondre Bækkevold Hansen ble valgt til varamedlemmer.

4.2 Valg av representanter til Speidertinget 2024

Speidertinget gjennomføres på Quality Hotel Olavsgaard 15.-17. november.

Det skal velges fem representanter til Speidertinget 2024 og vararepresentanter.

Kandidatene ble presentert av valgkomiteen i møtet.

Kandidater:

Ronja Bjørshol-Trelnes 26.
Nils Tore Sagengen, 53.
Jeanette Mosand Eggen, 41.
Helene Iversen, 17.
Marcus Hamre, 8.
Aurora Hermanrud Gjerde, 50.
Nikolai Hov Andersen, 43.
Bjørn Tore Hvesser Slåtta, 64.

Valgkomiteens innstilling:

Aurora Hermanrud Gjerde, 50
Bjørn Tore Hvesser Slåtta, 64.
Helene Iversen, 17.
Nikolai Hov Andersen, 43.
Nils Tore Sagengen 53.

Vara:

Marcus Hamre, 8
Ronja Bjørshol-Trelnes, 26

Stemmegivning:

Første runde: 17, Helene Iversen er innvalgt med 26 stemmer
Andre runde: 53, Nils Tore Sagengen er innvalgt med 25 stemmer
Tredje runde: 43, Nikolai Hov Andersen er innvalgt med 31 stemmer
Fjerde runde: 50, Aurora Hermanrud Gjerde er innvalgt med 25 stemmer
Femte runde: Ingen ble innvalgt. 41 strykes
Sjette runde: Ingen ble innvalgt. 26 strykes
Syvende runde: 64, Bjørn-Tore Hvesser Slåtta er innvalgt med 32 stemmer
Åttende runde: 8, Marcus Hamre og 26, Ronja Bjørshol-Trelnes ble valgt som varaer med henholdsvis 33 og 31 stemmer.

Vedtak:

Helene Iversen, Nils Tore Sagengen, Nikolai Hov Andersen, Aurora Hermanrud Gjerde og Bjørn-Tore Hvesser Slåtta ble valgt til representanter til Speidertinget 2024. Marcus Hamre og Ronja Bjørshol-Trelnes ble valgt til vararepresentanter.

5 Åpent forum

Representantene kunne ta opp saker de ønsker at Speiderstyret skal jobbe videre med.

5.1 Henstilling fra Sondre Bækkevold Hansen

Saken ble presentert av Sondre Bækkevold Hansen

Forslag fra: 15, Sondre Bækkevold Hansen

Forslag:

Utarbeide en nasjonal stripe på høyre side av venstre lommefold for roverombudets medlemmer.

Utseende: Grå bunn med burgunder fiskebensmønster. Stripene plasseres slik at spissen på hakene peker nedover.

Begrunnelse for forslaget:

I nåværende tid er reglementet skrevet slik at ombuds medlemmer i kretsen bruker den fiolette lederstripen slik de andre i krets-/korpsstyret bruker. Ønskelig at ombudet har et eget særpreg for å gjenkjennes.

Følgende hadde ordet til saken:

58, Karoline Prøis Kagnes

26, Ronja Bjørshol-Trelnes

23, Tale Nordby Hvenekilde

53, Nils Tore B. Sagengen

57, Signe Margrethe Ravndal

43, Nikolai Hov Andersen

7, Victoria Schönheyder

110, Maren Krokeide Ottesen

17, Helene Iversen

21, Simen Nybro

15, Sondre Bækkevold Hansen

Fra diskusjonen:

- Bra forslag da det kan motivere roverne til å ta på seg flere verv. Rovere er merkemotivert.
- Skjortereglementet er oppdatert, og en eventuell stripe eller merke må stå til henhold til dette
- Det bør være et eget felles særpreg for roverombud.
- Liker ideen, men er ikke positiv til at de skal ligne på peff-stripene. Bør heller utarbeide en lederstripe med en særegen farge.
- Vanskelig å få til en fargekombinasjon på en lederstripe som ikke kræsjer med de eksisterende.
- Bør ha et eget merke hvor det står at du er roverombud, istedenfor å ha en lederstripe eller peff-stripe
- Kan forveksles med peffstripene da de vil sitte på samme område på skjorta.

- Stripen kan plasseres på den andre lommen enn peffstripene, for å sørge for et skille.
- Kan ha en stripe for vanlig ombud og to striper for leder av et roverombud
- Det må være fargeforskjeller i forhold til dagens leder/peff-striper.
- Kommer noe som ligner på en peff-stripe til å bli vedtatt av Speidertinget?
- Målet med saken er å gi roverombud et gjenemerke, for å få det igjennom til speidertinget må vi finne ut hva som vil gå gjennom

Vedtak:

For: 47

Imot: 5

Blankt: 1

Roverforum henstiller å sende saken videre til Speidertinget.

5.2 Henstilling fra Gard Kristian Garder

Saken ble presentert av Gard Kristian Garder

Forslag fra : Gard Kristian Garder

Forslag:

Se på hvor det er muligheter for samarbeid mellom forbundene i forhold til program.

Begrunnelse:

Roverforum ønsker at speiderstyre skal se på muligheten for samarbeid med KFUK-KFUM speiderne i arbeidet med speiderprogrammet, da dette kan berike programmet for begge forbund.

Følgende hadde ordet til saken:

1, Ingrid Lycke

111, Ask Vighals

45, Gard Kristian Garder

8, Marcus Hamre

Fra diskusjon:

- Det er mye samarbeid mellom KM allerede, og et slikt forslag er ikke noe som kan bestemmes over, uten at KM er med i diskusjonen. Muligheten er der, men KM-speiderne må bli inkludert i saken.
- Det er ingenting som stopper NSF-rovere fra å ta KM-merker. KM-representant påpeker at det er helt greit for NSF speidere å ta KM-merker, Ser også muligheter til samarbeid. Spør videre om det bare gjelder merker, eller annet program.
- Vi bør begynne samarbeidet med merker og jobbe videre derfra.
- Rovere går foran i samarbeidet mellom KM og NSF, og mye program er allerede ganske likt.
- Hadde vært kjekt å følge utvikling sammen med KM, er lettere å starte med felles program i stedet for merker.

Vedtak:

For: 48

Imot: 0

Blankt: 6

Roverforum henstiller å sende saken videre til Speidertinget.

5.3 Henstilling fra Mikal Solberg

Saken ble presentert av 19, Mikal Solberg

Forslag fra : Mikal Solberg

Forslag:

Roverforum henstiller speiderstyret til å søke størst mulig geografisk spredning for de nasjonale speider arrangementene.

Begrunnelse:

Terskelen for deltakelse blir lavere når reisen er kortere. Slik som det er i dag, er det de samme som må reise langt på hvert arrangement.

Følgende hadde ordet til saken:

19, Mikal Solberg

22, Elva Charlotte Zielke Pedersen

1, Ingrid Lycke

21, Simen Nybro

103, Kirsten Margrethe Eidem

18, Elliot O. Høysæter

Fra diskusjon:

- Det er veldig mange arrangementer i Oslo-område, grunnet lett reise, men hadde vært kjekt med variasjon, og fått inn noe som gjør det lettere å få arrangere arrangementer på andre plasser - som tilgjengelig informasjon om roverombud i ulike kretser ol.
- Burde oppmuntres til å variere stedene hvor arrangementer blir arrangert.
- Når det arrangeres ting i Nord, bør flere komme.
- På Roverstevnet 2024 var det prosjektgruppe fra ulike steder av landet. Dette funket bra, da det også var lokale med i prosjektgruppen
- Geografisk spredning er bra, men uten lokal prosjektgruppe kan det by på tekniske utfordringer. oppfordrer derfor alle på seg ansvar på ulike prosjekter.
- KS er avhengig av at folk melder seg til å arrangere hvis man ønsker å ha arrangementer på ulike steder i landet.

Vedtak:

For: 43

Imot: 3

Blankt: 8


Roverforum henstiller å sende saken videre til Speidertinget

Kristiansand, 27. oktober 2024

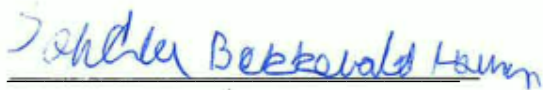
Signaturer




Emil Briskelund
referent



Maren Ottesen
referent



Sondre Bækkevold Hansen
valgt protokollunderskriver



Tiril Sandvik Nævdal
valgt protokollunderskriver

Vedlegg til protokollen:

- Saksdokumentene til Roverforum 2024
- Liste over representantene