

Roverforums arbeidsform:

Sakene ble presentert kort av Steinar Hagen, deretter ble sakene fordelt på de seks patruljene. Hver patrulje la frem saken sin for forumet. Deretter ble saken diskutert i plenum.

Hver patrulje utarbeidet forslag til resolusjoner på sine saker og redaksjonskomiteen redigerte resolusjonene.

Redaksjonskomiteen bestod av: Gunnlaugur S. Olafsson, Per Kristian Sætre, Eli Sofie F. Amdam, Håvard Otto, Steinar Hagen, Åse Kathinka Fremgård, Siv Hilde Berg og Sigbjørn Johansen.

Resolusjonsforslagene ble presentert for Roverforum på søndag for plenumsdiskusjon og avstemming.

For øvrig gjøres det oppmerksom på listene over de som hadde ordet til de forskjellige sakene ikke er tatt med i protokollen. Dette gjelder også stemmetallet til de valgte representantene.

SAK 1 KONSTITUERING

1.1 Godkjenning av representantene.

Det var 40 personer til stede ved åpningen av forumet. Det ble godkjent 36 representanter for kretsene, i tillegg til 4 stemmeberettigede fra prosjektgruppen og 1 observatør for Speiderstyret. Alle representanter fra kretsene og prosjektgruppa ble godkjent og fikk stemmerett.

1.2 Valg av ordstyrer.

Forslag fra salen: *Håvard Otto* og *Åse Kathinka Fremgård*
valgt ved akklamasjon

1.3 Valg av referenter

Forslag fra prosjektgruppa: *Therese Agerup* assistert av *Siv Hilde Berg*.
Valgt ved akklamasjon

1.4 Valg av tellekorps

Forslag fra prosjektgruppa: *Erik Fristad Drageset* og *Kim Svarthol*
Valgt ved akklamasjon

1.5 Godkjenning av innkalling

Innkallinga ble godkjent

1.6 Godkjenning av saksliste og forretningsorden

Sakslisten ble godkjent. Forretningsorden ble gjennomgått tidligere og ble godkjent.

Personer som ble konstituert lørdag:

Redaksjonskomiteen:

Valgt av gruppene:

Gunnlaugur S. Olafsson, Per Kristian Sætre, Eli Sofie F. Amdam og Håvard Otto.

Fra prosjektgruppen:

Steinar Hagen, Åse Kathinka Fremgård, Siv Hilde Berg og Sigbjørn Johannsen.

SAK 2 ØKNING AV FORBUNDSKONTINGENT

Forslag om økning av forbundskontingenten. Endring i retningslinjene for forbundskontingent, jfr. §14-2. Forslag fra Speiderstyret.

Forslaget går ut på øke forbundskontingenten for år 2004 til 300 kr, og for år 2005 til 350 kr. Fra og med år 2006 reguleres kontingenten etter konsumprisindeksen (økning av varer og tjenester i forhold til lønnsvekst) forhøyet til nærmeste hele 10-krone. Økningen begrunnes med at speideren har en generelt lav kontingent sammenlignet med andre barne- og ungdomstilbud. Kontingentøkningen vil også gi NSF muligheten til å foreta en kvalitetsheving av tilbudet til den enkelte speider.

Patrulje gul presenterte saken:

Argumenter for:

Vil gi økt kvalitet bl.a. på program og ledertrening.

Større støtte fra forbundskontoret til hvert enkelt arrangement/foretak

Argumenter mot:

Stolt over at speiding er billig.

Vil redusere medlemstallet da det blir for dyrt for mange.

Går hardest utover de gruppene med minst aktivitet, konkurrerer med andre akt, er det ikke nok som det er?

Deltakeravgiften på arrangementer er dyr nok som den

er og alle turene kommer i tillegg til kontingenten (mat, drikke osv)

Følgende resolusjonsforslag ble vedtatt:

Roverforum ønsker ikke økning i kontingenten.

Roverforum mener at en økning i kontingenten for å få 1 million mer på budsjettet i 2004, og 2 millioner i 2005 vil ikke være til fordel for speideraktiviteten. Med en økt kontingent mener Roverforum at medlemmer vil melde seg ut av NSF, og medlemstallet vil minke. Roverforum er stolt av at det er en lav kontingent, siden den inkluderer mange og gir medlemmene mulighet til også kunne være med på andre aktiviteter. Roverforum mener at kvaliteten på de nåværende arrangementene i regi av NSF er gode.

Følgende resolusjonsforslag ble forkastet:

Roverforum stiller seg positive til Speiderstyrets forslag om en økning av forbundskontingenten. Roverforum mener at denne økningen er nødvendig for å opprettholde dagens tilbud og nivå på program, informasjon og medlemskommunikasjon.

Roverforum ser også fordelene og nødvendigheten av at NSF på grunnlag av denne økningen foretar en kvalitetsheving av tilbudet på program ledertrening og en økt satsning på ekspansjonsarbeidet.

Roverforum ser også ulemper med en økning av forbundskontingenten som for eksempel et frafall av medlemmer, men mener at NSF har en mulighet til samlet sett å oppnå økt medlemstall som følge av tiltakene Speiderstyret legger opp til i sitt saksforslag.

SAK 3 FJERNING AV BESTEMMELSEN OM BRUK AV SPEIDERDRAKT

Fjerning av bestemmelsen om bruk av speiderdrakt i politiske demonstrasjoner og møter. Endring i § 1-4. Forslag fra Speiderstyret. Andre gangs behandling. Første gangs vedtak gjort av Speidertinget i år 2000.

Denne saken ble vedtatt av Speidertinget i 2000 og var samme år oppe til behandling i Roverforum. Speiderstyrets forslag går ut på at bestemmelsen er blitt tolket som om speidere ikke skal uttale seg om politiske saker. Dette mener speiderstyret er uheldig, og at det er et skille mellom "politikk og partipolitikk". Speiderstyret mener at speidere med fordel burde uttale seg om politiske spørsmål, for eksempel utbyggings- eller miljøvernsaker.

Patrulje lilla presenterte saken:

Argumenter for:

Forbundet er selvstendig. Forventet av oss.

Vi som speidere kan utøve en stor samlet "makt", med riktig formål som samtidig er positivt. Vi skal satse på samfunnsengasjement, derfor må speidere ta del i det som skjer i samfunnet. Speiderbevegelsen blir mer synlig.

Argumenter mot:

Det er forskjell på partipolitisk og politisk, i partipolitiske sammenhenger må ikke skjorta brukes.

Å fjerne hele setningen vil åpne alt. Eks: Ja til EU, nei til verdensbanken, må være retningslinjer.

Retningslinjer på hvem som skal ta avgjørelsen må foreligge. Gruppenivå, krets, forbund eller enkeltpersoner.

Følgende resolusjonsforslag ble vedtatt:

Roverforum anbefaler speidertingets medlemmer å stemme for forslaget om å fjerne bestemmelsen om bruk av speiderdrakt i møter og demonstrasjoner, under forutsetning av at det lages retningslinjer for bruk av speiderdrakten. Roverforum mener at forslaget vil kunne gi økt synliggjøring av NSF som en samfunnsbevisst bevegelse.

Følgende resolusjonsforslag ble forkastet:

NSF er en samfunnsbevisst organisasjon som har et klart verdigrunnlag. På speidertinget år 2000 ble forslaget foreslått for å gi NSF større mulighet til å vise dette. Forslaget ble vedtatt med det forbehold at det skulle utredes retningslinjer for bruk av speiderdrakt på politiske demonstrasjoner og møter. Da det ikke eksisterer noen forslag til retningslinjer, er roverforum kritisk til å vedta forslaget. Det å vedta forslaget uten å ha retningslinjer, åpner for at en kan delta i speiderdrakt på politiske demonstrasjoner og møter som enten er direkte eller indirekte mot NSF's verdier. Roverforum mener det er lite gunstig å risikere organisasjonens rykte, for muligens å gjøre seg mer synlig.

Roverforum ønsker derfor forslaget ikke vedtatt.

SAK 4 ENDRING AV GRUPPETINGETS SAMMENSETNING

Endring av gruppetingets sammensetning. Endring av §3-4. Forslag fra speiderstyret.

NSF mottar betydelige tilskudd over statsbudsjettet. Et av kravene for å få tilskudd er at organisasjonen gjennom sine vedtekter kan dokumentere at en har en demokratisk oppbygging, som sikrer alle tellende medlemmer fylt 15 år lik rett til innflytelse i organisasjonen. Fordelingsutvalget/SUAK mener at NSF's lover på dette feltet ikke ivaretar kravene til demokrati. Er det naturlig at vi som en barne og ungdomsorganisasjon unnlater å la hovedmålgruppen få medbestemmelse.

Patrulje blå presenterte saken:

Argumenter for:

Forslaget vil ikke begrense de under 15 da småspeidere slutter ikke på grunn av at de ikke får delta i demokratiske organer, det er andre grunner.

Det er viktig å ha en lovfestet rett for de over 15 år, alle skal få si det de vil.

Argumenter mot:

På grunnlag av at forslaget ikke sikrer de under 15:

Det er en Barne- og ungdomsorganisasjon. Da må de under 15 også få lov til å få være med å bestemme.

Speiderne blir flinkere til å ta ansvar når de får ansvar, de under 15 år viktig målgruppe å fange opp slik at de er med på å ta ansvar før de forsvinner fra forbundet.

Følgende resolusjonsforslag ble vedtatt:

Alle barne- og ungdomsorganisasjoner mottar statlig støtte for de tellende medlemmer, under 25 år. For at organisasjoner, som NSF, skal få denne støtten, er et av kravene at organisasjonene skal være demokratiske. Fordelingsutvalget (SUAK) mener at NSF's lover ikke fyller de satte demokratiske krav. For å oppfylle fordelingsutvalgets krav må NSF garantere alle tellende medlemmer fylte 15 år lik rett til innflytelse i organisasjonen. Samtidig vil det være naturlig for en organisasjon av NSF's karakter å gi større del av målgruppen medbestemmelsesrett.

Roverforum stiller seg derfor positive til forslaget.

Følgende resolusjonsforslag ble forkastet:

Roverforum rår Speidartinget til ikkje å støtta Speidarstyret sitt framlegg.

Roverforum meiner at framlegga frå Speidarstyret ikkje vil verka i tråd med føresetnadene.

Konsekvensen vil vera at alle medlemmar under 15 år misser alle demokratiske rettार i forbundet. Sjølv om dette framlegget kanskje oppfyller statlege krav, bryt dei med grunnleggjande prinsipp om medansvar for alle Speidarar, òg dei under 15 år.

Endringa av 4-3-1 vil også føre til at korkje roverar eller speidarar er sikra lovfesta representasjon til krinstinget. Då NSF er ein barne- og ungdomsorganisasjon blir dette svært uheldig. Roverforum kan ikkje sjå anna enn at det må finnast løysingar der ein oppfylgjer statlege krav samstundes som dei demokratiske rettane til alle speidarane blir tekne vare på.

SAK 5 FJERNING AV ROVERARRANGEMENTER

"Fjerning av roverarrangement"

På grunn av lav valgdeltakelse har Komité speiding vurdert å kutte roverstevnet fra vår arrangementsliste og eventuelt erstatte dette med bedre og annerledes arrangement (ref "Spillet" i oktober). Hittil har imidlertid sterke ønsker fra roverne og deltakelse på opp mot 20 lag gjort at arrangementene stort sett har gått av stabelen.

Ved svært lav deltakelse vil det bli vanskelig å forsvare arrangement som et sentralt NSF arrangement. Arrangementene kan realiseres uten å stå på NSF's terminliste. Kontoret vil da støtte markedsføring, profilering gjennom NSF's nettsider men ikke støtte påmelding og økonomi.

Vil vi ha andre arrangement, hvilke? Skal vi prioritere alle, noen eller andre arrangementer enn av Roverstevnet, Roverleir, Femkamp og Roverforum?

Patrulje grå presenterte saken:

Fra debatten:

Vi vil ha alle arrangementene våre
En kan Nye ideer, flere påmeldte?

Interesse og utfordringer.

At arrangementene bør ikke tas bort fra NSF's terminliste for å legge det økonomiske ansvaret til roverne selv. Egne initiativ bør heller komme som supplement.

Trenger mer Informasjon og markedsføring.

Mer aktivitet. Kvalitetsarrangementer.

Koster for mye med noen arrangementer og man må velge mellom arr. FORANDRING på gamle arrangementer.

De som arrangerer må være flinkere med å få ut informasjon tidlig, for eksempel liten notis i blå sider i speideren.

Roverlag må ta initiativet selv og dra med andre.

Trenger ikke nye arrangementer, men en liten reform av de eksisterende.

En kan arrangere 5 kamp på en landsleir, og dermed få mange deltakere.

Vilje til å skaffe sponsorinntekter for å senke deltaker avgiften

Opprettholde det vi allerede har!!!

Følgende resolusjonsforslag ble vedtatt:

Roverforum ynskjer at det noverande aktivitetstilbodet blir oppretthalde. Me meiner at dei allereie eksisterande tilboda med fordel kan utviklast vidare og bli betre og meir attraktive. Gi reisestønad på landsdekkende arrangement. Det er ofte økonomi som er årsak til lågt oppmøte.

Følgende resolusjonsforslag ble forkastet:

Femkamp blir slått sammen med roverleirene, og eventuelt speiderleirene, hver gang de er, men fortsetter resten av årene sånn som de har gått.

Isteden for Roverstevner for hele landet kan man lage landsdelsstevner (et for Vestlandet, et for Sørlandet en osv.)

SAK6

FORSLAG OM ENDRING AV ROVERFORUM TIL ROVERTING

For å øke rovernes medbestemmelse foreslås det å endre forumet fra et rådgivende organ til et besluttsende organ med et eget styre som erstatter dagens prosjektgruppe. Bør dette utredes? Hvordan stiller Roverforumet seg til dette?

Patrulje brun presenterte saken:

Hovedpoenget med saken er å oppnå mer innflytelse. En annen mulig kanal er å sende lovforslag om at minst en rover fra hver krets skal dra.
Lovforslag om at minst en rover fra hver krets skal dra.
Speiderting trenger unge rovere med nye ideer.

Følgende resolusjonsforslag ble vedtatt:

1. Vil beholde roverforum, men fremmer forslag om å få flere roverrepresentanter til speidertinget.

Klare å likestille rovere med ledere – altså at hver krets skal sende 1 rover sammen med kretsleder + annen valgt viserepresentant til speiderting.

Dette vil føre til større innflytelse for rovere/speidere.

Følgende resolusjonsforslag ble forkastet:

2. Roverforumet henstiller overfor speiderstyret at det nedsettes et utvalg som skal utrede muligheter for økt innflytelse for roverne i Norge Speiderforbund. Utvalget skal komme med sin innstilling i god tid før neste Speiderting/Roverforum. Dette forslaget innebærer at man ser på flere alternativer, f. eks endring av Roverforum til Roverting.

Følgende resolusjonsforslag ble vedtatt:

3.1 Roverforum rår speidarstyret til ein nærare gjennomgang retningslinene til roverforum. Roverforum har ynskje om framleggsrett til speidarting, dette for å sikra reell medverknadsrett for roverar.

Følgende resolusjonsforslag ble forkastet:

3.2 For å sikra at roverforum kan bli eit forum for verkeleg meiningsytring og ein viss kontinuitet i arbeidet, ser roverforum at det er naudsynt å halda roverforum kvart år.

SAK7 ETABLERING AV NORSK SPEIDING

I oktober 2003 har KFUM/KFUK bestemt seg for å slå forbundene sammen. Dermed følger saken om en videre sammenslåing av alle tre forbund.

Samarbeidets mål er å utvikle/styrke speiderarbeid i Norge, bedre samarbeid mot WAGGGS og WOSM, styrke samarbeid/felleskap/mangfold mellom forbundenes medlemmer.

Forandringene/samkjøring vil bli felles leirer, aksjoner, kurs, seminarer. Opptre samlet mot politiske myndigheter. Felles speiderlov, valgspråk, og speiderbønn.

Ønsker vi et norsk samarbeidsorgan for KFUK- KFUM og NSF som går under tilslutningen norsk speiding?

Jonny Berg fra Speiderstyret presenterte saken:

Argumenter for:

Spare noe penger. Kostnader
Trenger et nasjonalt samarbeid
Utrydningstruede arrangementer kan overleve med flere deltakere

Argumenter mot
Tyngre og mindre oversiktlig organisasjon.
Ikke mange store fordeler

Følgende resolusjonsforslag ble vedtatt:

Roverforum ser i utgangspunktet positivt på eit tettare samarbeid mellom NSF og KFUK/M. Norsk Speiding vil sannsynlegvis styrke speidinga i Noreg, og gjere fellesskapen mellom speidarane i dei ulike forbunda tydelegare. Speidinga vil framstå som ein sterk einskap i høve til myndigheitene og samfunnet generelt, samarbeid lokalt, regionalt og på kretsplan vil gjerast lettare.

Samarbeid vil føre til at ein sparer leiarressursar, i alle fall på kretsplan, der ein kan samarbeide om til dømes peffkurs, leiartrening, roversamlingar etc. Desse samlingane vil òg få monaleg større oppslutnad. Om gruppene vil kunne hente ut ein særleg stor gevinst på dette området, stiller me oss derimot tvilande til.

Me skjønar at roverarbeidet vil vere eitt av dei områda der samarbeid er enklast, og at me som roverar vil vere mellom dei som tener mest på eit auka samarbeid. Mange har allereie gode erfaringar med roversamarbeid med K/M-grupper. Auka oppslutnad vil òg kunne redde mange av roverane sine utrydningstruga aktivitetar.

Samstundes ser me at skilnadene mellom dei to forbunda kan føre til einskilde samarbeidsproblem. Dette gjeld til dømes vektleggjinga av dei ulike grunnverdiane. Me trur likevel at desse problema ikkje er så store at dei kan vege opp mot dei mange fordelane for både grupper, kretsar og forbund.

Følgende resolusjonsforslag ble forkastet:

Roverforum ser at forbunda er så ulike at eit samarbeid er lite ynskjeleg, trass i dei fordelane eit slikt samarbeid vil føre med seg. Me synest mellom anna at KFUK/M legg så stor vekt på den kristne delen av verdigrunnlaget at dette vil vere eit uoverkomeleg hinder for samarbeidet.

Følgende resolusjonsforslag ble forkastet:

Roverforum ser negativt på mulig endring av valgspråk, speiderbønn og speiderlov, da dette kan stride mot NSF's etablerte grunnprinsipper.

SAK 8 INNKOMNE SAKER:**Følgende resolusjonsforslag ble trukket:**

- Forslag om å opprette en komité som skal lage en egen ledertrening for rovere, i stedet for det gamle "trening 1, 2 og 3". Grunn til dette er at mange mener at den gamle treningen er lagt opp for folk som ikke har gått i speideren før, og det er rett og slett for lite utfordringer. Hvis forslaget går igjennom burde det bli lagt vekt på program for rovere og utfordringer for det alderstrinn roverne representerer.

Følgende resolusjonsforslag ble vedtatt:

Forslag om omprioritering av NSF's leirsteder, der bruk og aktivitet blir lagt til grunn for tildeling av midler. Eks: Ingelsrud.

SAK9 VALG:

9.1 Valg av fire medlemmer pluss to varamedlemmer til prosjektgruppa for Roverforum 2004.

Kandidatene presenterte seg selv for Roverforum 2002, før det ble holdt skriftlig valg.

<u>Følgende stilte som kandidater til prosjektgruppa:</u>	<u>(krets)</u>
25 Håvard Otto	Vesterlen
10 Per Kristian Sætre	Sunnmøre
9 Silje H. Kjeldsberg	Nord-Troms
7 Eivind Strand	Hålogaland
12 Gunnlaugur S. Olafsson	Oslo Lillemarka
11 Marianne Myrvåg Assev	Sunnmøre
29 Espen Willersrud	Nedre Buskerud
1 Kim Svarthol	Romerike

Prosjektgruppa for Roverforum 2004 ble bestående av følgende rovere:

Håvard Otto
Kim Svarthol
Silje H. Kjeldsberg
Marianne Myrvåg Assev

Varamedlemmer:

Per Kristian Sætre
Eivind Strand

9.2 Valg av utsendinger til Speidertinget 2002 – en gutt og en jente.

Kandidatene presenterte seg selv for Roverforum 2002, før det ble avholdt skriftlig valg.

<u>Følgende stilte til valg som representanter for Roverforum til Speidertinget:</u>	<u>(krets)</u>
19 Erik Friestad	Hordaland
7 Eivind Strand	Hålogaland
33 Sindre Mathisen Klepp	Asker/Bærum
12 Gunnlaugur S. Olafsson	Oslo Lillemarka
10 Per Kristian Sætre	Sunnmøre
9 Silje H. Kjeldsberg	Nord-Troms
21 Mona Lundberg	Hedmark
26 Sondre Hansen	Grenland

Følgende rovere representerer Roverforum 2002 på Speidertinget:

Silje Kjeldsberg
Eivind Strand

Følgende er deres personlige vararepresentanter:

Mona Lundberg
Per Kristian Sætre

SAK 10 ÅPENT FORUM

10.1 Speiding og rusmidler

Solveig Sandvik fra prosjektgruppa for speiding og rusmidler informerte.

10.2 Treningsprogram for rovere

Hanne Mette Lundberg fra Komité speiding informerte om det nye treningsprogrammet for rovere

10.3 Internasjonal speiding

Siv Hilde Berg informerte om roverleiren i Portugal sommeren 2003 og om internasjonal speiding

10.4 Ledertreningsprogrammet

Bendicte Meyer informerte om det nye ledertreningsprogrammet som er under utforming

10.5 Eventuelt

Da ingen delegater hadde meldt inn saker til prosjektgruppa ble Roverforum 2002 avsluttet.

Steinar Hagen

Sigbjørn Johansen