



PROTOKOLL FRA ROVERFORUM 2014

EIDSVOLL 3.-5. OKTOBER 2014

1 KONSTITUERING AV ROVERFORUM

1.1 Godkjenning av representantene

Se vedlagt liste over valgte representanter for kretser og korps til Roverforum 2014.

Prosjektgruppens innstilling:

Representantene til Roverforum 2014 godkjennes.

Vedtak:

Alle fremmøtte representanter ble godkjent.

1.2 Valg av tellekorps

Tellekorps presenteres i møtet.

Kandidater:

Susanne Grønner

Lise Tubbehaugen

Vedtak:

Susanne Grønner og Lise Tubbehaugen ble valgt.

1.3 Valg av ordstyrere

Prosjektgruppens innstilling:

Tonje Otnes

Vedtak:

Tonje Otnes ble valgt.

1.4 Valg av referenter

Prosjektgruppens innstilling:

Stine Nordseth Jacobsen og Jon Anders Fløistad

Vedtak:

Stine Nordseth Jacobsen og Jon Anders Fløistad ble valgt.

1.5 Godkjenning av innkalling og saksliste

Sakspapirer ble sendt på e-post til alle påmeldte representanter og observatører 1. oktober, og er også tilgjengelige på speiding.no/arrangementer.

Det ble orientert om endringer i rekkefølgen på saksgangen.

Prosjektgruppens innstilling:

Innkalling og saksliste godkjennes.

Vedtak:

Innkalling og saksliste ble godkjent, med endringer.

1.6 Godkjenning av forretningsorden

Forretningsorden for Roverforum 2014

1. Et lovlig Roverforum er beslutningsdyktig med det antall godkjente representanter som har møtt. Roverobservatører har stemmerett i saker som ikke er speidertingssaker.

2. Hvis det gjøres endringer i innmeldte representanter, må dette gjøres før åpningen av Roverforum. Endringer må gjøres skriftlig.

Må en representant forlate Roverforum, kan en ny representant som oppfyller betingelsene gå inn i vedkommendes plass. Ved en slik endring skal skriftlig beskjed leveres til møtelederne. Roverforum skal avgjøre om representanten godkjennes. Endring av representant kan bare skje en gang for hver krets/korps.

3. Protokoll føres av valgte referenter. Den undertegnes av møtelederne, møtoreferentene og de to valgte representantene.

4. Ingen representanter har rett til ordet mer enn tre ganger i samme sak, med unntak av forslagsstilleren.

Representanter som forlanger ordet til forretningsorden, har ett minuts taletid. Møtelederne har rett til å foreslå forkorting av taletiden og foreslå strek.

5. Alle forslag må leveres skriftlig til møtelederne, undertegnet med representantens navn og delegatnummer.

Nye forslag kan ikke settes fram etter at strek er satt.

Åpenbare trykkfeil kan rettes i forslag før avstemming.

6. Vedtak krever normalt alminnelig flertall, det vil se mer enn halvparten av avgitte stemmer. Blanke stemmer telles ikke med.

Alle valg foregår skriftlig når mer enn én kandidat eller minst én representant krever det. Kandidater er alle som er oppført over valgkomiteens liste over dem som har sagt seg villige til å motta valg.

For å bli valgt, skal en kandidat ha mer enn halvparten av avgitte stemmer. Om nødvendig gjennomføres valg i flere omganger. Hvis ingen kandidater har fått mer enn halvparten av stemmene, går den med færrest stemmer ut før neste valgongang. Ved stemmelikhet foretas omvalg. Hvis flere personer skal velges til samme verv, kan inntil to kandidater, som er oppført på mer enn halvparten av stemmesedlene, velges i hver valgongang. Hver representant kan da føre opp inntil to kandidater på stemmeseddelen. Blanke stemmer teller ikke med.

7. I protokollen føres inn alle fremsatte forslag og de vedtak som er gjort, med antall avgitte stemmer for og mot. Ved valg føres antall stemmer i protokollen. Delegatnummer på alle representanter som har hatt ordet under de forskjellige sakene føres også inn i protokollen.

8. En elektronisk versjon av protokollen sendes etter Roverforum til dem som deltok i møtet.

9. Roverforum er åpent for tilhørere i den grad det er plass til det.

10. Roverforums forretningsorden godkjennes ved åpning av hvert Roverforum, og gjelder inntil forslag om forretningsorden er behandlet og godkjent på neste Roverforum.

Prosjektgruppens innstilling:
Forretningsorden godkjennes.

Vedtak:

Forretningsordenen ble godkjent.

1.7 Valg av to representanter til å underskrive protokollen

Prosjektgruppens innstilling:
Protokollunderskrivere presenteres i møtet.

Kandidater:

Wilhelm J. P. Johansen (31)
Lars Dahlgren (66)

Vedtak:

Wilhelm J. P. Johansen og Lars Dahlgren ble valgt.

1.8 Valg av valgkomite

Prosjektgruppens innstilling:
Forslag til valgkomite presenteres i møtet.

Kandidater:

Mikkel Brekke (29)
Tuva Lund Johansen (52)
Henrik Moum Grimstad (7)
Oskar Leirvåg (49)

Vedtak:

Mikkel Brekke, Tuva Lund Johansen, Henrik Moum Grimstad og Oskar Leirvåg ble valgt.

1.9 Valg av redaksjonskomite

Prosjektgruppens innstilling:
Velges etter forslag fra representantene i forumet.

Kandidater:

En fra hver patrulje.

Vedtak:

Patrulje 1 – Lene Bækkevold (15)	Patrulje 8 – stiller ikke
Patrulje 2 – Christine Albech (32)	Patrulje 9 – Kristin Marie Berg (59)
Patrulje 3 – Wilhelm J. P. Johansen (31)	Patrulje 10 – Trine Ludvigsen Rygg (39)
Patrulje 4 – Oskar Leirvåg (49)	Patrulje 11 – Erik Larsen (5)
Patrulje 5 – Joachim Indrevik (63)	Patrulje 12 – Ingrid Tørrisen (37)
Patrulje 6 – Kathrine Austerslått (62)	Patrulje 13 – Andreas Harjo Kjellmann (55)
Patrulje 7 – Ada Olsdatter Hagaseth (61)	Patrulje 14 – Runar Bekkelund (53)

Observatører fikk talerett i alle saker ved akklamasjon.

2 DISKUSJONSSAKER

52 stemmeberettigede delegater

59 stemmeberettigede til sammen inkludert observatører

2.1 Innkomne saker

Sakene er valgt av prosjektgruppa etter innspill på NM i speiding.

2.1.1 Speiding før og nå

I dag finnes mange ulike måter å praktisere speiding på, fra heldigitalisert Facebook-speiding til 1907-varianten og enkelte som tar det (nesten) helt tilbake til prekambriumutgaven. Bør vi heldigitalisere friluftslivet eller skal vi bevege oss baklengs inn i framtiden anno 1907? Hvordan skal speidingen se ut i framtiden? Hva er god speiding i 2014 og de kommende årene?

Følgende hadde ordet i saken:

Delegater: Lars Dahlgren (66), Ragnhild Møgedal (1), Henrik Moum Grimstad (7), Asbjørn Øyra Sæterskar (40), Ada Olsdatter Hagaseth (61), Victoria Stensrud Johnsen (51) og Tone Ødegaard (74).

Observatører: André Holm Berg og Lise Tubbehaugen.

Vi vil lære mer grunnleggende og praktiske ting, og være mer ute. Det ble snakket videre om friluftslivets år. Diskusjonen gikk på at noen vil ha friluftsliv og noen andre vil drive speiding over Facebook. Flere kom med innlegg om å følge grunnreglene. Telefonbruk er ikke hele livet, turer og møter bør være mobilfritt.

Vedtak:

Ingen avstemning.

2.1.2 Felles 5-kamp med KFUK-KFUM-speiderne

Ved å ha felles rover-5-kamp med KFUK-KFUM-speiderne, vil vi fortsette det gode samarbeidet vi allerede har om NM i speiding. Vi får ett stort arrangement istedenfor to små, og da kan vi kanskje få en bedre 5-kamp?

Følgende hadde ordet i saken:

Delegater: Joachim Indrevik (63), Ragnhild Møgedal (1), Lars Dahlgren (66), Fredrik Stuve (52), Mikkel Brekke (29), Mari Skår (64), Henrik Moum Grimstad (7), Runar Bekkelund (53), Oskar Leirvåg (49), Ada Olsdatter Hagaseth (61) og Jardar Grilstad (46).

Observatører: Komité speiding, André Holm Berg, Speiderstyret og Eirik Ulltang Birkeland.

KFUK-KFUM har stemt over saken og er nesten klare for et samarbeid. Det er kun positive argumenter som blir sagt om saken. Argumenter for et samarbeid – flere som kan være med og planlegge. Vi kan gjøre 5-kamp større enn noen gang, og det blir mer sosialt. Hvorfor skal fargen på skjorten skille oss fra hverandre? Vi har allerede felles NM hvorfor ikke også 5-kamp.

Ett motargument ble sagt: Flytting av 5-kamp så alle kan delta på begge på et år. Argument mot det igjen: Hvorfor ha to halvveis bra, når vi kan ha en bra 5-kamp? I tillegg arrangerer studentspeiderne i Trondheim vinter-5-kamp.

Henstillinger

Forslag 1:

Roverforumet stiller seg bak forslaget om felles 5-kamp med KFUK-KFUM-roverne. Vi tror dette vil bidra til et større arrangement og flere potensielle arrangører. Dette vil øke samarbeidet og være mer attraktivt for sponsorer.

Forslag 2:

Roverforumet stiller seg ikke bak forslaget om felles 5-kamp med KFUK-KFUM-roverne. Vi vil heller bytte helg så alle som vil, kan delta både på NSF og KFUK-KFUMs arrangement.

Forslag 3:

Roverforumet stiller seg ikke bak forslaget om felles 5-kamp med KFUM-KFUK-roverne. Vi ønsker å beholde den strukturen vi har i dag med en 5-kamp i NSF, og samtidig delta på studentspeiderne i Trondheim sin vinter-5-kamp.

Vedtak:

59 stemte for en endring i forslag 1.

59 stemte for forslag 1.

2.1.3 Flere merker og snorer i roverprogrammet

I roverprogrammet i dag er det bare et begrenset antall merker og snorer, og de passer ikke for alle. Er det et behov for flere forskjellige merker og ha flere merker som "alle" kan ta? Også for dem som ikke er så aktive? Innenfor hvilke områder er det behov for nye merker? Hva ønsker du å bruke rovertiden din til?

Følgende hadde ordet i saken:

Delegater: Lars Dahlgren (66), Joachim Indrevik (63), Tonje Otnes (69), Ada Olsdatter Hagaseth (61), Henrik Moum Grimstad (7), Ragnhild Møgedal (1), Christine Albech (32) og Vidar Nyløkken Hagen (73).

Observatører: André Holm Berg og Lise TUBbehaugen.

Det er mange merker som går på friluftsliv, vi vil ha litt variasjon. Større variasjon hjelper for å få laget litt lettere merker, så det finnes noen for de som ikke er like aktive. Alle som vil kan sende inn de merkene de vil ha med til Komité speiding. Det ble tatt opp at noen merker inneholder kurs som må betales for. Hvis man deltar på kurs, bør man kunne få til et merke uten å gjøre noe mer enn det.

Vedtak:

Ingen avstemning.

2.1.4 Ny roverlogg

Som mange har merket, er dagens roverlogg blitt utdatert. Hverken merker eller program er oppdatert i roverloggen. Det eksisterer et nytt program, men det er ikke trykt i form av en roverlogg. Skal vi jobbe for en ny trykt roverlogg, en digital versjon eller kanskje en roverperm?

Følgende hadde ordet i saken:

Delegater: Lars Dahlgren (66), Henrik Moum Grimstad (7), Oda Emilie Larsen (24), Jon Anders Fløistad (71), Runar Bekkelund (53), Joachim Indrevik (63), Christine Albech (32), Ragnhild Møgedal (1), Ada Olsdatter Hagaseth (61), Oskar Leirvåg (49) og Tonje Otnes (69).

Observatør – André Holm Berg, Lise Tubbehaugen og Eirik Ulltang Birkeland.

Loggen bør ligge veldig lett tilgjengelig for alle, med digital er det lettere å oppdatere programmet. Den gamle loggen bør bli tatt ut av salg, og eventuelt få den nye i trykk. Innleggene legger trykk på å digitalisere loggen og gjøre en lettere versjon til utskrift. Økonomi – kan det bli dyrt å lage en papirutgave, er ikke en fysisk logg mest praktisk. Hva skjer hvis ingen roverer kjøper boken? Skal det være Excel-ark, app, inne på min.speiding, pdf?

Henstillingsforslag

Forslag 1:

Roverforum ønsker en lettere tilgjengelig elektronisk roverlogg, i tillegg til muligheten for print på bestilling og print selv hjemme.

Forslag 2:

Roverforum ønsker at ordningen fortsetter som i dag ved en trykt og oppdatert loggbok.

Vedtak:

59 for forslag 1.

2.2 Saker fra Komité speiding

Saker Komité speiding har ønsket tilbakemelding og innspill på.

2.2.1 Terminliste 2015

Hvilke arrangementer ønsker dere å ha på terminlista neste år? Ønsker dere å ha faste arrangementer eller en mer løs struktur? Hvordan skal prosjektgrupper velges?

Følgende hadde ordet i saken:

Delegater: Henrik Moum Grimstad (7), Ada Olsdatter Hagaseth (61), Tone Ødegaard (74), Ragnhild Møgedal (1), Oda Emilie Larsen (24), Erik Larsen (5), Lars Dahlgren (66), Fredrik Stuve (52), Komité speiding, Håkon Heløe (6), Mikkel Brekke (29), Jardar Grilstad (46) og Joachim Indrevik (63).

Observatører: Eirik Ulltang Birkeland og André Holm Berg.

Hvilket arrangement kunne du tenke deg at ble arrangert? Har ingen lyst, eller er det bare ikke interessant lengre? Prosjektgrupper og erfaring fra de forskjellige roverarrangementene mangler. Er kanskje et kurs i hvordan å være prosjektgruppe aktuelt? Informasjon blir utgitt, men ingen ser det, gjøre det lettere tilgjengelig. Det blir satt opp en 2-årig terminliste som inneholder roverarrangementer.

Mange vil delta, men få vil arrangere. Det virker for omstendelig. Ble også sagt at det å arrangere et arrangement er latterlig mye jobb, men også latterlig gøy. Forbundet bør jobbe tettere opp mot dem

som planlegger et arrangement, det er lov å mase. Blir kanskje lettere å få flere arrangementer om vi får i gang noen.

Henstilling

Januar: Roverløft

April: Roverstevne

September: Rover-5-kamp

Oktober: Roverforum

Komité speiding har rett til å endre tidspunkt og avlyse arrangementer dersom nødvendig, for eksempel ved mangel av prosjektgruppe, eller at det krasjer med andre store arrangementer.

Vedtak:

59 for forslaget.

2.3 Saker fra Roversambandet

Forslag og saker som Roversambandet har ønsket diskutert.

Roversambandet fortalte om hva som har skjedd siden sist, f. eks. observatører på forum skal få stemmerett. Det skal velges 4 inn til Roversambandet, to av disse kan få dra på Speidertinget, og to skal være med i neste prosjektgruppe for Roverforum.

2.3.1 Forbedre verktøykasse for rovere

Rovernes verktøykasse er i dag på speiding.no/rover, men denne er mangelfull. Vi ønsker å arbeide med verktøykassa så den blir så god som mulig og dette kan bli et sted man kan søke råd enkelt og raskt. Verktøykassa inneholder informasjon rundt nasjonale arrangementer, treningsprogram og ulike rovergrupperinger, og skal være et hjelpemiddel, spesielt for roverlagsledere. Roversambandet foreslår å sette ned en arbeidsgruppe som skal se på videreutvikling av innholdet i verktøykassa og på hvordan den presenteres.

Hva synes du mangler i dag? Hva kunne du tenke deg mer tips om og hjelp til?

Følgende hadde ordet i saken:

Delegater: Ragnhild Møgedal (1), Lars Dahlgren (66), Ada Olsdatter Hagaseth (61), Oskar Leirvåg (49), Kathrine Austerslått (62), Mikkel Brekke (29), Håkon Heløe (6), Wilhelm J. P. Johansen (31), Joachim Indrevik (63), Runar Bekkelund (53), Henrik Moum Grimstad (7), Jardar Grilstad (46) og Tone Ødegaard (74).

Observatører: Eirik Ulltang Birkeland og André Holm Berg.

Vi har to nettsider som skal utfylle hverandre, per dags dato fungerer ikke dette optimalt. Vi får ikke redigert som vi vil på vår roverside. Alle kan sende inn saker til forslag på ting som kan endres på nettsiden og generelt. Roversambandet har en offisiell rovergruppe på Facebook. Kan det å lage en egen side kun for og av rovere være det beste forslaget? Hvorfor har vi fått laget en gruppe som ikke vi selv kan drive? Speiderbasen er en ressurs og aktivitetsnettside, ikke for informasjon til roverturer og aktiviteter. Burde få inn en link fra Speiderbasen som går direkte til de offisielle roversiden.

Henstilling

Roverforum ønsker at Roversambandet skal opprette en arbeidsgruppe som skal jobbe videre med verktøykassen for rovere. Viktige temaer å vurdere er publiseringsløsningen, innhold og forholdet mellom verktøykassen og Speiderbasen.

Vedtak:

58 for forslaget og 1 blank.

2.3.2 Forum hvert år

Roversambandet ønsker at det skal være Roverforum hvert år. Dette vil da bli en møteplass for å diskutere saker årlig, bestemme terminliste og skape et nettverk. Høres dette spennende ut? Er det ønskelig at forum i årene mellom Speidertinget, skal være åpne for alle som ønsker å delta? Hvilken form skal forumet ha? Skal det være et diskusjonsforum eller kombineres med andre typer aktiviteter?

Følgende hadde ordet i saken:

Delegater: Henrik Moum Grimstad (7), Tone Ødegaard (74), Vidar Nyløkken Hagen (73), Mikkel Brekke (29), Erik Larsen (5), Kristin Marie Berg (59), Oda Emilie Larsen (24), Runar Bekkelund (53), Ragnhild Møgedal (1), Stine Nordseth Jacobsen (72), Joachim Indrevik (63) og Lars Dahlgren (66).

Observatører: Komité speiding og André Holm Berg.

Veldig mange positive tilbakemeldinger for et roverforum hvert år. Vi trenger folk til å arrangere roverløft. Forslag at prosjektgruppen lager to forumer. Tanken fra Roversambandet er å få tatt opp og satt seg mer grundig inn i sakene. Med forum hvert år har vi tid til at Roversambandet skal få saker fra forum å ha med seg til neste ting. Ved å åpne for alle på mellomforumene får vi flere medlemmer fram. Vanskelig å finne folk som har lyst til å stille til valg, kanskje enklere om vi åpner for alle. Må skille mellom de forskjellige forumene, og formidle hva dette faktisk er. Mer informasjon gjør at de som er mest aktive kan komme på et åpent forum året før. De fleste var positive til et minstekrav om at to fra hver krets/korps må stille.

Henstillinger

Forslag 1:

Roverforum stiller seg bak forslaget om forum hvert år. Vi ønsker et åpent roverforum med stemmerett for alle i årene mellom speiderting.

Forslag 2:

Roverforum stiller seg bak forslaget om forum hvert år. Vi ønsker et åpent roverforum med minimum to deltakere fra hver krets og korps som har stemmerett, samtidig kan alle rovere som vil være observatører komme, men uten stemmerett. Dette gjelder årene mellom speiderting.

Forslag 3:

Roverforum stiller seg bak forslaget om forum hvert år. Vi ønsker et åpent roverforum med minimum to deltakere fra hver krets, samtidig kan alle rovere som vil være observatører komme. Alle har stemmerett. Dette gjelder årene mellom speiderting.

Vedtak:

Det ble gjort en endring i alle tre forslagene som innebar et konkret skille mellom forumene.

59 for endring av forslag 1, 2 og 3.

Forslag 1: 6 for, 53 mot, ingen blanke

Forslag 2: 7 for, 1 blank, 51 mot

Forslag 3: 52 for, 5 mot, 2 blanke

2.3.3 Observatører på forum

Hvordan tenker dere årets prøveordning med stemmerett for observatører fungerer? Denne ordningen åpner for et forum med flere saker som angår roverne spesielt, og som flere engasjerte rovere får være med og diskutere. Hvilke saker det blir, er åpent for innspill.

Saken ble ikke diskutert ettersom dette ble omgjort til en tilleggs sak hvis tiden strakk til på søndagen. Tiden strakk ikke til, og saken ble strøket.

2.3.4 Mandat for Roversambandet

Roversambandet har sine første fire år jobbet uten et konkret mandat. Roverutvalget skal ivareta rovernes interesser. Hva synes roverne at Roversambandet skal fokusere på? Forslag til mandat:

Roversambandet skal:

- a) aktivt fremme roveres interesse i Norges speiderforbund*
- b) representere forbundet utad etter avtale med Komité speiding og Speiderstyret*
- c) ha jevnlig kontakt med roverombud og bistå dem med arbeid i kretsene der dette er mulig*
- d) ha jevnlig kontakt med Komité speiding og Speiderstyret*
- e) videreformidle informasjon fra forbundet ut til rovere, blant annet gjennom nyhetsbrev og sosiale medier*
- f) forberede og fremme roversaker til Speidertinget*
- g) forberede og fremme saker til Roverforum*
- h) følge opp vedtak fattet av Roverforum*

Følgende hadde ordet i saken:

Delegater: Erik Larsen (5).

Forslag til tillegg:

- i) bør inkludere noe om å veilede prosjektgrupper.*

Vedtak:

59 for forslaget.

Et tillegg tilføyes: *i) følge opp og veilede prosjektgrupper.*

3 SAKER SOM SKAL BEHANDLES PÅ SPEIDERTINGET 2014

Anbefalinger representantene fra forumene skal gi Speidertinget.

3.1 Visjon, langtidsmål og arbeidsplan

Speiderstyret har jobbet med en visjon for 2024, langtidsmål for perioden 2015-2024 og arbeidsplan for 2015-2016. Til sammen er visjonen og langtidsmålene Strategi 2024. Arbeidsplanen gjelder tiltak på nasjonalt og regionalt nivå. I tillegg oppfordres kretser, korps og grupper til å lage egne arbeidsplaner med utgangspunkt i forbundets strategi. Den nye visjonen, langtidsmålene og arbeidsplanen erstatter Strategisk plan 2007-2016. Sak 3.1 ble behandlet under ett.

3.1.1 Visjon 2024 og Langtidsmål 2015-2024

Strategien har tre hovedelementer:

- Speidere vil ut
- Patruljen tar ansvar
- Speiding når flere

VISJON 2024

Visjon 2024 – Speidere vil ut, patruljen tar ansvar, speiding når flere

I 2024 er Norges speiderforbund den mest attraktive organisasjonen for barn og unge som vil ut i naturen og i verden. Hos oss opplever alle å få og ta ansvar gjennom patruljesystemet. Speideren er en relevant bevegelse som når flere. Våre speidere blir utfordret i møte med samfunnet, naturen og seg selv, og våger å flytte egne grenser.

Formålsparagrafen vår

Norges speiderforbund utvikler mennesker til selvstendighet og til å ta aktivt ansvar i samfunnet i samsvar med idealene fra speiderløftet og speiderloven.

Speidere vil ut

Speidere er nysgjerrige og utforskende, de vil ut av komfortsonen og bli utfordret. Speidere vil ut i naturen og oppleve nye ting, ut i verden og møte andre mennesker, både speidere og andre.

Patruljen tar ansvar

«Patruljesystemet er ikke et system å drive speiding etter, det er det eneste systemet», skrev Baden-Powell i sin rapport etter Brownsea Island-leiren i 1907. Dette er like aktuelt nå, over 100 år etter. Ved å være i en patrulje lærer speidere seg å ta vare på hverandre.

Speiding når flere

I speideren skal barn og unge få unike opplevelser. De får utvikle seg etter erfaring, kunnskapsnivå og evner innenfor trygge rammer. Vår metode – speidermetoden – er vår oppskrift for å skape selvstendige og ansvarsbevisste mennesker. Vi har en bredde i aktivitetene og en kompetanse som samfunnet etterspør, og dette vil vi dele med flere! Vi skal være en inkluderende organisasjon uten innbytterbenk. Det betyr at vi tiltrekker oss medlemmer med ulik bakgrunn og forutsetninger, og gir barn, unge og voksne et godt speidertilbud der de bor. I speideren får medlemmene erfaringer de kan bruke på andre områder og i andre faser av livet.

LANGTIDSMÅL 2015–2024

Speidere vil ut:

- Alle medlemmer utforsker naturen, og inviterer andre til å være med.
- Alle medlemmer har grunnleggende kompetanse innen det enkle friluftslivet.
- Alle medlemmer utfordres gjennom relevante og spennende programaktiviteter og arrangementer.
- Alle medlemmer øker sin deltakelse i demokratiske prosesser i organisasjonen.
- Speidere bidrar konstruktivt i samfunnsdebatten, og oppleves som engasjerte/inspirerende, løsningsorienterte og reflekterte.
- Flere av våre medlemmer opplever verden gjennom internasjonal speiding, og kjenner tilhørigheten til en verdensomspennende bevegelse.

Patruljen tar ansvar:

- Alle nivåer i organisasjonen bruker patruljesystemet, og gruppene har aktive førerpatruljer.
- Alle patruljene deltar jevnlig i egenstyrte patruljeaktiviteter, -møter og -turer.
- Flere av gruppene deltar i nasjonale eller internasjonale prosjekter, eller gjennomfører egne.
- Alle rovere og ledere tar aktivt ansvar for sin egen lederutvikling gjennom tilbud om en attraktiv og tydelig lederutdanning.
- Alle ledere/patruljeførere er kjent med og bruker speidermetoden aktivt.
- Alle ledere/patruljeførere er kjent med og bruker treningsprogrammet aktivt.

Speiding når flere:

- Flere barn og unge begynner i speideren, og flere av speiderne fortsetter i / går over til neste enhet.
- Flere barn og unge får tilbud om speiding gjennom nystarting av grupper i områder med potensiale for speiding.
- Alle grupper fokuserer på å gjøre seg attraktive gjennom ambisiøse aktiviteter, positiv synlighet, forenkling av rutiner og et godt ledermiljø.
- Flere engasjerer seg i langvarige og kortvarige verv på alle nivåer i organisasjonen.
- Alle nåværende og nye medlemmer føler seg velkomne, og får muligheter til å ta ansvar og bidra med sin kompetanse.
- Flere grupper er synlige bidragsytere i lokalsamfunnet gjennom aktiviteter for ikke-speidere, prosjekter i nærmiljøet og lokale samarbeid.
- Flere av forbundets prosjekter og satsinger skjer i samarbeid med andre nasjonale samfunnsaktører og internasjonale organisasjoner.

3.1.2 Arbeidsplan 2015-2016

Speiderstyrets forslag til arbeidsplan for perioden 2015-2016:

Speidere vil ut

- **Friluftslivsløft: Friluftslivets år 2015 (FÅ15)** – Norges speiderforbund vil vise fram speiderens nisje i friluftslivet – barn og unge på egen tur – og at vi er en kompetent og troverdig aktør på friluftsliv. Vi skal benytte muligheten FÅ15 gir oss til å styrke kompetansen på det enkle friluftslivet, slik at alle speidere drar på tur.
- **Synlighet** – vi vil løfte fram og dele gode lokale og regionale tiltak som kobler friluftslivet med patruljearbeidet, ledertreningen og treningsprogrammet.
- **Friluftslivsveiledere** – utdanning av friluftslivsveiledere for å fremme friluftslivskompetanse og -engasjement, og for å sette i gang friluftslivsaktiviteter på alle nivåer i organisasjonen.
 - **Friluftslivskurs og -samlinger** i regi av nettverket for friluftsliv for å styrke friluftslivskompetansen og gi smakebiter på det brattere, våtere og kaldere friluftslivet.
 - **Aktivitetshefte og prosjektmerke** for speidere for å løfte friluftslivsmulighetene i treningsprogrammet.

- **Internasjonalt nettverk** som kan støtte og drive framover det internasjonale arbeidet og samarbeidet til Norges speiderforbund.
- **Internasjonale møteplasser** – vise fram og motivere til deltakelse i internasjonale arrangementer og prosjekter, bl.a. World Scout Jamboree.

Følgende hadde ordet til saken:

Delegater: Wilhelm J. P. Johansen (31), Erik Larsen (5), Henrik Moum Grimstad (7) og Ada Olsdatter Hagaseth (61).

Observatører: Speiderstyret.

Fra diskusjonen (om internasjonalt nettverk):

Det er veldig viktig med et godt internasjonalt samarbeid. Ha kontakt, turer og leirer også utenfor Norden.

Patruljen tar ansvar

- **Videreutvikle opplæringen, og tilby nasjonale kurs innen patrulje- og førerpatruljearbeid** for å gi gode verktøy, og styrke patruljesatsingen i grupper/kretser/korps/regioner.
- Tilby støtte til kretser og regioner til årlige peffkurs for å gi alle patruljeførere trygghet til å planlegge og gjennomføre egne patruljemøter og -turer.
- **På egne bein 2016** – nasjonalt arrangement for patruljeførere og -assistenter hvor man tilbyr opplæring og øvelse i forberedelser til og gjennomføring av patruljeturer.
- **Friluftslivsløft 2015** – nasjonalt arrangement for ledere og rovere med fokus på friluftslivskompetanse, friluftsliv i treningsprogrammet og førerpatruljearbeid.
- **Gruppelederens verktøykasse** – videreutvikling av denne for å styrke og forenkle arbeidet i speidergruppene.
- **Kurs i styrearbeid kretser og korps** – utvikle styremedlemmenes kompetanse i styrearbeid.
- **Tverregionalt kurssamarbeid:** Fortsettelse av ledertrenersamarbeidet på tvers av kretser, med mål om å gjennomføre flere kurs i grunntreningen.

Følgende hadde ordet til saken:

Delegater: Erik Larsen (5).

Diskusjon om friluftslivsløft i 2015.

Speiding når flere

- **Unge talspersoner** – opprettelse av en gruppe talspersoner bestående av rovere og unge ledere som får trening i verdibasert omdømmebygging.
- **Medlemsanalyse for vekst**
Kartlegge og utarbeide en analyse av vår medlemsmasse for å avdekke hvilke tiltak som trengs for å få til vekst og kvalitetsheving i organisasjonen.
- **Nystarting av speidergrupper**
Definere områder i Norge hvor det er stort potensiale til å etablere nye grupper, og aktivt sette inn ressurser for å starte nye grupper.
- **Synlighet på digitale plattformer**
Videreutvikling av vår bruk av digitale plattformer, herunder hjemmesiden speiding.no, og tilstedeværelse på sosiale medier.
- **Speiderbasen** – videreutvikling av innholdet og funksjonaliteten, slik at den bedre tilfredsstiller behovene i organisasjonen.
- **Friluftslivsløftet: Friluftslivets år 2015 (FÅ15)**

- **Klatrekampanje *Mitt tre*** - landsomfattende kampanje for å få barn, unge og voksne ut i skogen og opp i trærne.
- **Lokale prosjektledere for FÅ15** – utdanning av rovere og ledere mellom 17 og 25 år som skal promotere FÅ15 og Mitt tre.
- **Folkemøter og fagkonferanse** – egne arrangement om temaet selvstendige og ansvarsbevisste barn og friluftsliv.
- **Hundremeterskogen/Speidingsdag** – tilrettelegge for speideraktivitetsdager og friluftslivsaktiviteter i lokalmiljøet i løpet av 2015.
- **Speider-sport AS** – videreutvikle Speider-sport AS som vår kommersielle salgskanal og totalleverandør til speidergrupper.
- Lansere boka *Ungdom leder ungdom!*

Følgende hadde ordet til saken:

Delegater: Ragnhild Møgedal (1), Lars Dahlgren (66), Wilhelm J. P. Johansen (31), Erik Larsen (5), Ada Olsdatter Hagaseth (61) og Henrik Moum Grimstad (7).

Observatører: Knut Slettebak (speidersjef), Eirik Ulltang Birkeland, André Holm Berg, Daniel Gauslaa (Friluftslivets år).

Vedtatt å gi Daniel Gauslaa og Eskild Gausemel (fra Friluftslivets år) talerett på saker som angår dem.

Fra diskusjonen (om unge talspersoner og synlighet på digitale plattformer):

Viktig med unge talspersoner, det er speidere som er speideren (NSF). Bør bli flere unge som har ansvaret og ikke så mange gamle. Bygger et positivt syn, så ungdomsskoleelever også føler seg vel som speidere og ikke blir sett ned på av klassekamerater. Fortelle til speidere og rovere at speideren har egen Instagram-konto.

3.2 Religion i speideren

3.2.1 Fjerning av religiøse elementer fra grunnreglene (§1-5-2)

Forslagsstiller foreslår å fjerne det religiøse elementet fra grunnreglenes § 1-5-2 som gjelder forbundets mål.

Gjeldende ordlyd i § 1-5-2:

Speiding er en internasjonal, ideell og religiøs bevegelse. Arbeidet baseres på religionen i det enkelte land. I Norge bygges speiderarbeidet på et kristent grunnlag.

Forbundet vil gi medlemmene forståelse for kristen tro og kristne grunnverdier, og gi den enkelte mulighet til å utvikle sin tro.

Medlemmer som tilhører et annet religionssamfunn enn det kristne, kan være speidere uten at den kristne del av målsettingen skal omfatte dem i større grad enn de selv og deres foresatte ønsker. Har alle medlemmene i en gruppe en slik tilknytning, legges deres religion til grunn for gruppens speiderarbeid.

Forslag til ny § 1-5-2

Speiding er en internasjonal og ideell bevegelse, åpen for alle.

Følgende hadde ordet i saken:

Delegater: Mikkel Brekke (29), Ragnhild Møgedal (1), Ada Olsdatter Hagaseth (61), Lars Dahlgren (66), Tonje Otnes (69), Vårin Helene Larsen (12), Jon Anders Fløistad (71), Joachim Indrevik (63), Henrik Moum Grimstad (7), Håkon Heløe (6), Oskar Leirvåg (49), Kristine Mæland (19), Mari Skår (64) og Kristin Marie Berg (59).

Observatører: André Holm Berg, Speiderstyret, Eirik Ulltang Birkeland, Komité speiding.

Innspill som kom fram i diskusjonen:

Det ble påpekt at Norges speiderforbund er åpne for kristne, men også dem som har annen religion. Det ble også sagt at speiding er en religiøs bevegelse, vi ønsker å videreformidle endel ideer som ligger til grunn for religion. WAGGGS/WOSM sier også at det skal være noen spirituelle/religiøse elementer i speiding.

Andre mente at å bevege seg bort fra religion er en forbedring, det er stadig flere som ikke regner seg som religiøse, og derfor bør ikke religion være nedfelt i våre grunnregler.

Det ble diskutert noe rundt en dissens-e-post til alle speidertingsdelegater.

Det ble foreslått å legge til "Åpen for alle og med respekt for andres tro og livssyn." Vi har flere kristne/religiøse korps i forbundet.

Korpsene reagerer på at de ikke er involvert, og det ble stilt spørsmål ved om korpsene blir værende i NSF om det blir vedtatt.

Til dels enighet om at det er et godt forslag å ta med videre, men at korps og grupper vil føle seg overkjørt av prosessen som har vært nå.

Henstillingsforslag som ble lagt fram for avstemming:

Forslag 1:

Roverforum stiller seg bak forslagsstiller fordi vi mener det er viktig å være åpen for alle uavhengig av livssyn og religion.

Forslag 2:

Roverforum stiller seg ikke bak forslagsstiller.

Forslag til forklaring om forslag 2 blir vedtatt:

2.1: Roverforum stiller seg ikke bak forslagsstiller fordi vi mener prosessen har vært for dårlig og at for få har blitt involvert i denne.

2.2: Roverforum stiller seg ikke bak forslagsstiller fordi WOSM og WAGGGS krever et visst åndelig aspekt i speiderarbeidet, og vi ikke ønsker å støte fra oss delene av norsk speiderarbeid som har en mer religiøs tilnærming.

Avstemming

11 for forslag 1, 1 blank, 40 for forslag 2.

44 for forslag 2.1, 6 for forslag 2.2, 2 blanke.

Vedtak:

Forslag 2 og underpunkt 2.1 vedtatt.

3.2.2 Flytte behandling av speiderloven

Forslagsstiller ønsker å flytte behandlingen av speiderloven og valgspåket fra Speidernes fellesorganisasjon til Speidertinget i NSF, og fjerne speiderbønnen fra paragrafen om speideridealene. Hva synes dere om denne endringen som da går imot Speidertingets avgjørelse i 2003? Dette kan føre til at speiderne i Norge ikke lengre har felles lov, bønn og valgspåk.

Gjeldende ordlyd i § 1-6:

Speideridealene kommer til uttrykk gjennom speiderloven, speiderløftet, valgspåket og speiderbønnen. Speiderloven, speiderbønnen og valgspåket fastsettes av Speidernes fellesorganisasjon.

Forslag til ny § 1-6:

Speideridealene kommer til uttrykk gjennom speiderloven, speiderløftet og valgspåket. Speiderloven, speiderløftet, og valgspåket fastsettes av Speidertinget i Norges speiderforbund.

Følgende hadde ordet i saken:

Delegater: Lars Dahlgren (66) og Henrik Moum Grimstad (7).

Observatører: Eirik Ulltang Birkeland og André Holm Berg.

Innspill i debatten:

Dette kan svekke samarbeidet mellom forbundene.

Ser ikke poenget med å flytte behandlingen.

Å fjerne seg fra KFUK-KFUM-speiderne kan gå mot ønsket om felles 5-kamp.

Henstillingsforslag:

Forslag 1:

Roverforum stiller seg bak forslagsstiller.

Forslag 2:

Roverforum stiller seg ikke bak forslagsstiller fordi dette kan svekke det gode samarbeidet mellom forbundene.

Avstemming:

1 for forslag 1, 3 blanke.

48 for forslag 2.

Vedtak:

Forslag to ble vedtatt.

3.2.3 Forkorte speiderløftet

Forslagsstiller ønsker å korte ned speiderløftet ved å fjerne punktene om religion og om å hjelpe andre. Hva legger dere i speiderløftet og hva synes dere om forslaget?

Gjeldende ordlyd i § 1-7:

Medlemmene gir sin tilslutning til forbundets målsetting ved å avlegge speiderløftet, som lyder:

Jeg lover etter beste evne å være åpen for Gud, hjelpe andre og leve etter speiderloven.

eller

Eg lovar etter beste evne å vere open for Gud, hjelpe andre og leva etter speidarlova.

Forslag til ny § 1-7:

Medlemmene gir sin tilslutning til forbundets målsetting ved å avlegge speiderløftet som lyder:

Jeg lover etter beste evne å leve etter speiderloven.

eller

Eg lovar etter beste evne å leva etter speiderlova.

Følgende hadde ordet i saken:

Delegater: Lars Dahlgren (66), Tonje Otnes (69), Henrik Moum Grimstad (7), Ada Olsdatter Hagaseth (61), Joachim Indrevik (63) og Ragnhild Møgedal (1).

Observatører: André Holm Berg og Knut Slettebak (speidersjef).

Noe av det som ble sagt:

Synes det blir forkort, men dette handler om ja eller nei. Veldig få har vært involvert, derfor stemmer vi nei så det senere kan komme et bedre forslag som er mer vurdert. Det er ikke enkeltpersoner heller ikke enkelte kretser som skal få bestemme en så stor del av speideren.

Mange sa at vi ikke stiller oss bak dette, men ønsker oss en bedre prosess rundt speiderløftet.

Henstillingsforslag:

Forslag 1:

Roverforum stiller seg bak forslagsstiller.

Forslag 2:

Roverforum stiller seg ikke bak forslagsstiller.

2.1 - Roverforum stiller seg ikke bak forslagsstiller fordi vi mener prosessen har vært for dårlig og at for få har blitt involvert i denne.

2.2 - Roverforum stiller seg ikke bak forslagsstiller fordi vi mener at den gjeldende ordlyden fortsatt er relevant.

2.3 - Roverforum stiller seg ikke bak forslagsstiller fordi vi mener ordlyden i det nye forslaget ikke er god nok.

2.4 - Roverforum stiller seg ikke bak forslagsstiller fordi vi mener prosessen har vært for dårlig og at for få har blitt involvert i denne. Ordlyden er heller ikke god nok i det nye forslaget.

Avstemming:

0 stemte for forslag 1, 1 blank stemme.

51 for forslag 2.

1 for forslag 2.1, 0 blanke, 50 mot forslag 2.1.

7 for forslag 2.2, 4 blanke, 40 mot forslag 2.2.

2 for forslag 2.3, 4 blanke, 47 mot forslag 2.3.

44 for forslag 2.4, 6 blanke, 1 mot forslag 2.4.

Vedtak:

Forslag 2 vedtatt og forslag 2.4 vedtatt, sak 2.1, 2.2 og 2.3 er dermed falt.

3.2.4 Prosess for å gå gjennom lovverket med tanke på åndelighet

Det foregår nå en prosess både her til lands og globalt i speiderbevegelsen angående spørsmålet om åndelighet. Diskusjonene går ut på å gjøre speideren enda mer åpen til forskjellige syn, både for tro, undring, tvil og ikke-tro. Forslaget her går på å oppnevne en bredt sammensatt gruppe som, gjennom en prosess som involverer flest mulig, skal utarbeide forslag som reviderer grunnreglene med hensyn til åndelighet.

Følgende hadde ordet i saken:

Delegater: Henrik Moum Grimstad (7) og Ragnhild Møgedal (1).

Dette ble sagt:

Dette er egentlig en oppsummering av det vi ønsker å få til.

Henstillingsforslag:

Forslag 1:

Roverforum stiller seg bak forslagsstiller fordi vi mener at det er viktig at lovverket gjennomgås med tanke på åndelighet, og at foregående prosesser har vært for mangelfulle

Forslag 2:

Roverforum stiller seg ikke bak forslagsstiller.

Avstemming:

37 for forslag 1, 4 for forslag 2, 9 blanke stemmer.

Vedtak:

Forslag 1 vedtatt.

3.3 Landsleir, endring av fast 4-årssyklus

Forslag om at Speiderstyret skal få bestemme når landsleir skal være, og at det ikke skal være en fireårssyklus slik som nå. Formålet er at vi kan plassere landsleiren vår på andre år enn f.eks. utenlandske landsleirer, slik at gruppene kan velge å dra på begge. Dette er en sak hvor det er viktig å presisere at formålet ikke er å endre fireårssyklusen, men å fristille Speiderstyret til å flytte landsleir ved spesielle anledninger. Dette kan for eksempel være en felles Nordisk speiderleir eller lignende.

Følgende hadde ordet i saken:

Delegater: Jardar Grilstad (46), Henrik Moum Grimstad (7), Erik Larsen (5), Stine Nordseth Jacobsen (72), Wilhelm J. P. Johansen (31), Joachim Indrevik (63), Tonje Otnes (69), Ragnhild Møgedal (1) og Mari Skår (64).

Observatører: André Holm Berg, Knut Slettebak (speidersjef) og Komité speiding.

Fra diskusjonen:

Det er både for- og motforestillinger for flytting. For det er lettere å planlegge når leiren er hvert fjerde år. Mot: Det krasjer alltid med noen leirer og alle kan ikke være flere steder samtidig. Vi kan komme med forslag til neste speiderting om å ha en 4-årssyklus, men sette den annerledes i forhold til f.eks. jamboree, Moot, nordisk leir.

Forslag 1:

Roverforum stiller seg ikke bak forslagsstilleren fordi vi ønsker å beholde forutsigbarheten en fast fireårssyklus gir.

Forslag 2:

Roverforum stiller seg bak forslagsstilleren fordi vi ønsker å gi Speiderstyret muligheten til å tilpasse landsleirens tidspunkt til spesielle situasjoner.

Avstemming:

15 for forslag 1, 6 blanke, 40 for forslag 2.

Vedtak:

Forslag 2 ble vedtatt.

3.7 Speiderloven

Prosessen med en ny speiderlov ble startet i 2010 og har nå resultert i forslag til en ny speiderlov for KFUK-KFUM-speiderne og Norges speiderforbund. Høringsfristen er ute og det er for seint å komme med innspill. Forslaget er nå oppe til behandling og dere som speider-/roverforumdelegater kan si deres mening om det nye forslaget. Det er opp til Speidernes fellesorganisasjon å bestemme om forslaget blir vedtatt, etter anbefaling fra Speidertinget og KM-speidernes landsting, men Speider- og Roverforum kan komme med innspill til Speidertinget.

Dagens speiderlov

1. En speider er åpen for Gud og hans ord.
2. En speider kjenner ansvar for seg selv og andre.
3. En speider er hjelpsom og hensynsfull.
4. En speider er en god venn.
5. En speider er ærlig og pålitelig.
6. En speider kjenner naturen og verner om den.
7. En speider tenker og handler selvstendig og prøver å forstå andre.
8. En speider gjør sitt beste i motgang og vansker.
9. En speider er nøysom og prøver å klare seg selv.
10. En speider arbeider for fred og forståelse mellom mennesker.

Forslag til ny speiderlov

1. En speider søker sin tro og respekterer andres.
2. En speider er en god venn.
3. En speider kjenner og tar vare på naturen.
4. En speider er til å stole på.
5. En speider er nøysom.
6. En speider arbeider for fred.
7. En speider tar ansvar og viser vei.

Henstillingsforslag:

Forslag 1:

Roverforum stiller seg bak forslaget til ny speiderlov fordi den er mer oppdatert, endrer fokus på religion og den er kortfattet og mer forståelig.

Forslag 2:

Roverforum stiller seg ikke bak forslaget til ny speiderlov fordi det nye forslaget ikke er forenklet, bare mer kompakt.

Forslag 3:

Roverforum stiller seg ikke bak nåværende forslag til ny speiderlov, men støtter opp rundt endring med følgende ordlyd.

Forslag til ny speiderlov:

1. En speider er en god venn.
2. En speider søker sitt livssyn og respekterer andres.
3. En speider kjenner sine omgivelser og verner om dem.
4. En speider er hjelpsom og kan stoles på.
5. En speider tar ansvar og viser vei.
6. En speider er nøysom og prøver å klare seg selv.
7. En speider arbeider for forståelse mellom mennesker.

Henstillingsforslag hvis Roverforum stiller seg bak forslag til ny speiderlov:

1.1: Roverforum henstiller Speidertinget til å bytte om § 1 og § 2 i forslaget til ny speiderlov for å fokusere mer på vennskap.

1.2: Roverforum henstiller Speidertinget til å ta inn § 8 fra den gamle speiderloven som en siste paragraf i forslaget til ny speiderlov.

1.3: Roverforum henstiller Speidertinget til å beholde referansen til religiøsitet i § 1.

Følgende hadde ordet i saken:

Delegater: Joachim Indrevik (63), Tonje Otnes (69), Runar Bekkelund (53), Christine Albech (32), Ragnhild Møgedal (1), Mikkel Brekke (29), Lars Dahlgren (66), Henrik Moum Grimstad (7), Tone Ødegaard (74), Ada Olsdatter Hagaseth (61), Wilhelm J. P. Johansen (31) og Håkon Heløe (6).

Observatører: André Holm Berg.

Avstemming:

21 stemte for forslag 1, 9 blanke, 18 mot forslag 1.

21 for forslag 1.1, 14 blanke, 12 mot forslag 1.1.

34 for forslag 1.2, 2 blanke, 3 mot forslag 1.2.

Forslag om å ikke stemme over forslag 1.3: 4 ville stemme over forslag 1.3, 34 ville ikke stemme over forslag 1.3. Forslag 1.3 ble trukket.

Vedtak:

Forslag 1 vedtatt, 2 og 3 falt dermed. Forslag 1.1 vedtatt. Forslag 1.2 vedtatt.

Nytt forslag fra delegat 1, Ragnhild Møgedal Asker og Bærum krets.

«Det er ønskelig at delegatene skal: Stemme for den nye speiderloven, men prøve å få til en diskusjon på speidertinget og i speidernes fellesorganisasjon om

- endring av rekkefølge på § 1 og § 2 i den nye speiderloven,
- å legge til den gamle speiderlovens § 8.

Avstemming:

29 var for forslaget, 1 mot, 6 blanke.

Vedtak:

Henstillingen ble vedtatt.

4 ÅPENT FORUM

4.1 Åpent forum

Saker Roverforum ønsker at Speiderstyret skal jobbe videre med.

Henstillinger fra Roverforum til Speidertinget.

4.1.1 Ny speiderskjorte

Følgende hadde ordet:

Delegater: Ada Olsdatter Hagaseth (61), Jon Anders Fløistad (71), Vidar Nyløkken Hagen (73) og Henrik Moum Grimstad (7).

Dette ble sagt:

Det ble spurt om det er mulig å få en ny speiderskjorte ut hos Speider-sport, eventuelt gjeninnføre den gamle (selje-)skjorta. Det ble videre opplyst om at Speider-sport heller bør kontaktes direkte, og stilt spørsmål ved om skjorta som ikke fungerer egentlig var forrige modell.

Vedtak:

Saken er trukket etter en kort diskusjon.

4.1.2 Større handlingsrom for roversambandet på egne rovernettsider.

Roverforum henstiller Speidertinget til å gi Roversambandet større handlingsrom i form av tilstrekkelige rettigheter til publisering og endring på egne rovernettsider.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt (36 stemte for)

6 VALG

57 stemmeberettigede deltakere.

6.1 Valg av fire representanter til Roversambandet og to varaer

Kandidatene ble presentert i møtet.

Kandidater:

Joachim Indrevik (63)
Ada Olsdatter Hagaseth (61)
Tonje Otnes (69)
Jardar Grilstad (46)
Erik Larsen (5)
Christine Albech (32)
Kristin Marie Berg (59)
Håkon Heløe (6)
Lene Bækkevold (15)

Vedtak:

Joachim Indrevik, Jardar Grilstad, Tonje Otnes og Kristin Marie Berg ble valgt.
Vara: Ada Olsdatter Hagaseth.

Joachim Indrevik og Jardar Grilstad er representanter til Speidertinget 2014.

6.2 Valg av prosjektgruppe for Roverforum 2016

Kandidatene ble presentert i møtet.

Kandidater:

Christine Albech (32)
Erik Larsen (5)
Håkon Heløe (6)
Lars Dahlgren (66)
Wilhelm J. P. Johansen (31)
Asbjørn Øyra Sæterskar (40)
Kristin Marie Berg (59)
Oda Emilie Larsen (24)
Joachim Indrevik (63)

Vedtak:

Wilhelm J. P. Johansen, Erik Larsen, Christine Albech og Lars Dahlgren ble valgt.
Varaer: Asbjørn Øyra Sæterskar, Kristin Marie Berg, Oda Emilie Larsen og Joachim Indrevik.