

Protokoll fra Roverforum 2004

Roverforums arbeidsform

Sakene ble fordelt på de syv arbeidsgruppene av ordstyrer og prosjektleder. Hver gruppe la frem saken sin for forumet. Deretter ble saken diskutert i plenum.

Redaksjonskomiteen utarbeidet forslag til resolusjoner på bakgrunn av diskusjonene i plenum og innspillene fra arbeidsgruppene.

Resolusjonsforslagene ble presentert for Roverforum på søndag for plenumsdiskusjon og avstemming.

Konstituering

1. Godkjenning av delegater

Vedtak: - Antall delegater med stemmerett; 49 stk
- Antall delegater over 20 år uten stemmerett; 0 stk.

Delegatliste vedlegges.

2. Valg av to ordstyrere
Prosjektgruppen foreslo Erik Fristad Drageseth og Svein Magne Jørgensen som ordstyrere.

Vedtak: Erik Fristad Drageseth og Svein Magne Jørgensen ble valgt ved akklamasjon.

3. Godkjenning av forretningsorden
Prosjektgruppens innstilling: forretningsorden godkjennes.

Vedtak: Forretningsorden ble godkjent ved akklamasjon.

4. Godkjenning av innkalling

Vedtak: Innkallingen ble godkjent ved akklamasjon.

5. Godkjenning av saksliste
Prosjektgruppen foreslo at sakslisten blir godkjent

Vedtak: Sakslisten ble godkjent ved akklamasjon.

6. Valg av to referenter
Prosjektgruppen foreslo Julie Nordhagen og Silje Lerøy Myrvold

Vedtak: Julie Nordhagen og Silje Lerøy Myrvold ble valgt med akklamasjon

7. Valg av tellekorps

Forslag fra salen: Sigurd Støkket og Gaute Ulfssøn Storteig.

Vedtak: Sigurd Støkket og Gaute Ulfssøn Storteig ble valgt ved akklamasjon

8. Valg av redaksjonskomité

Prosjektgruppen foreslo en person fra hver gruppe og prosjektgruppen som redaksjonskomité.

Vedtak: Følgende personer ble valgt til redaksjonskomiteen. Erik Fristad Drageseth, Svein Magne Jørgensen, Kristin B. Svendsen, Julie Nordhagen (prosjektgruppen), Siri Lønseth, Geir Bartz-Johannesen Ekeland, Edward Ingebrigtsen, Line Hage, Stein Arne Bekkum, Ingrid Andås, Ole Jørgen Eilertsen.

9. Valg av to delegater til å underskrive protokollen

Forslag fra prosjektgruppen: Karl Johan Bakken og Andreas Eikrem Bjørndalen.

Vedtak: Karl Johan Bakken og Andreas Eikrem Bjørndalen ble valgt til å underskrive protokollen.

10. Valg av valgkomité

Prosjektgruppen foreslo: Svein Magne Jørgensen fra prosjektgruppen Sigurd Støkket og Ingrid Nøstebø Laache.

Vedtak: Svein Magne Jørgensen, Sigurd Støkket og Ingrid Nøstebø Laache ble valgt ved akklamasjon.

Saker som skal opp på Speidertinget

1.1 1-5-1

1.2 1-5-1c

1.3 1-5-2

2 1-7

3 2-2-11

11.

Gruppe 2 ved Geir Bartz-Johannesen Ekeland presenterte sak 1.1 og la opp til diskusjon rundt den. Følgende delegater ba om ordet i saken: 11,35,14,15,42,2,Lars Atle.

Resolusjon: sak 1.1 §1-5-1

Roverforum ønsker å støtte forslaget fra Bø studentspeidergruppe. Vi mener det er et mye lettere å forholde seg til begrepet "speidermetoden", og at det med denne formuleringen gir en skikkelig grunn til hvorfor vi skal utvikle selvstendige og ansvarsbesvisste mennesker.

Resolusjonen ble vedtatt med 36 av 44 stemmer.

Tillegg §1.1

Roverforums delegater legger frem på speidertingets spørretime om det kan være mulig og flytte roverforum til 3mnd før speidertinget slik at roverforum kan komme med lovforslag.

Tillegget ble vedtatt med 30 av 44 stemmer.

12.

Gruppe 4 ved Line Hage presenterte sak 1.2. Det ble åpnet for diskusjon. Disse ba om ordet under diskusjonen: 16, 33, 27, 49, 38, 48, 14, 16, 1, 35, 9, 31, 42.

Det ble også lagt fram et forslag fra en av delegatene:

Forslag til spørretimen om undersøkelse på hvor mange som er personlige kristne i NSF og som mener dette er en viktig del av organisasjonen, for å kunne kartlegge viktigheten av religionsspørsmålet. Begrunnelse er at det oppstår stadig flere religionsdebatter (bare dette forumet har vi tatt opp tre lovendringer som går på dette).

Det ble ikke stemt over som resolusjon.

Resolusjon: Lovendring – sak 1.2 §1-5-1c

Roverforum støtter forslaget fra 1. Bekkelaget.

Dette forslaget føler roverforum er mer oppdatert mot dagens medlemsmasse, hvor det eksisterer mange livssyn. Vi mener også at det er mer inkluderende og sørger for at større deler av NSF sine medlemmer ikke havner under unntak.

Resolusjonen ble vedtatt med 40 av 45 stemmer.

13.

Gruppe 5 ved Stein Arne Bekkum la presenterte saken for resten av delegatene, og det ble åpnet for diskusjon. Disse ba om ordet i diskusjonen: 35, 38, 33, 14, 27, 16

Resolusjon: sak 1.3 §1-5-2

Roverforum støtter forslaget fra 1. Bekkelaget.

Vi mener dette er en forandring som er mer inkluderende og fremtidsretta.

Resolusjonen ble vedtatt med 35 av 45 stemmer.

14.

Gruppe 1 ved Siri Neslein presenterte saken for resten av forumet, og det ble åpnet for diskusjon rundt emnet. Disse ba om ordet i saken: 2,15,16,11,49, 35, 27,26, 46, 14, 28, 9,33, 42, 31,9, 48, 36.

Resolusjon: Sak 2 §1-7

Roverforum støtter forslaget til speidertinget.

Vi mener at mange av medlemmene i NSF per dags dato har vanskeligheter med å forholde seg til speiderløftet slik det foreligger. Dette pga. at ikke alle utøver samme livssyn og religion, og ønsker å kunne avgi speiderløftet ærlig og oppriktig uten å føle at de sier noe de ikke står for. Speiderstyrets forslag bidrar til en moderering av religionsaspektet i løftet, og vi tror denne modereringen vil føre til at mange flere virkelig kan føle at de gir løftet uten at de må lyge.

Resolusjonen ble vedtatt med 32 av 45 stemmer.

15.

Gruppe 3 ved Edward Ingebrigtsen presenterte saken for forumet, og det ble åpnet for diskusjon. Disse hadde ordet under diskusjonen: 48, 16, 24, 35, 9.

Resolusjon: Sak 3 §2-2-11

Roverforum støtter ikke forslaget fra speiderstyret

Vi likte ikke ordlyden på forslaget, så vi vil prøve å legge inn et alternativt forslag (se neste side) på spørretimen, og ønsker at speiderstyret skal jobbe videre med dette forslaget. Grunnen til dette er at vi ikke mener det kommer klart nok fram av forslaget, hva som menes med denne aldersgrensen.

Resolusjonen ble vedtatt med 43 av 45 stemmer.

Forslag til ny formulering fra roverforum til framleggelse ved spørretimen:

I roverlag skal alle ledere velges på medlemsmøte for ett år om gangen. Det innkalles til lagsmøte med minst én ukes varsel av lagleder, eller når minst 1/3-del av roverlagets medlemmer krever det. Rovernes stemmerettsalder i Norges speiderforbund begrenses oppad til medlemmer som er 25 år eller yngre ved utgangen av kalenderåret. Rovere over stemmerettsalder er fullverdige medlemmer av roverlaget med talerett.

Begrunnelse: Vi vil ikke ha noen aldersbegrensning på begrepet rover, men gjøre endringer i rovernes struktur hva valg/avgjørelser angår. Vi presiserer at man er en fullverdig rover selv om man er over 25 år. Dette for å ivareta de yngste sine interesser, for å bevare rekrutteringen i de enkelte roverlag.

Forslaget til spørretimen ble enstemmig vedtatt.

16.

Resolusjon: Sak 5- forandring av vedtekter for roverforum-alder

ALDERSGRENSE FOR DELTAGELSE PÅ ROVERFORUM

I gjeldende retningslinjer for Roverforum er aldersgrensen for å kunne delta på Roverforum satt til 16 – 20 år. Fra noen kretser er det foreslått at den øvre aldersgrensen bør økes. Speiderstyret vil gjerne ha Roverforums synspunkter på om øvre aldersgrense på roverforumets deltagere skal økes, i så tilfelle hvilken øvre aldersgrense bør da gjelde?

Forslag fra prosjektgruppen

§ 1 Endres fra:

Roverforum skal:

- Gi unge rovere en mulighet til å ytre sine meninger
- Gi unge rovere organisasjonsskolering og trening i medbestemmelse.
-

Til:

§ 1

Roverforum skal:

- Gi rovere en mulighet til å ytre sine meninger
- Gi rovere organisasjonsskolering og trening i medbestemmelse.
-

§ 3-2 Endres fra:

Representantene velges på kretsting, av kretstingets aktive rovere i alderen 16 – 20.

Hvem som er valg innberettes til Forbundskontoret innen samme frist som for kretsens valgte representanter til Speidertinget samme år.

Til:

§ 3-2

Representantene velges på kretstinget, av kretstingets aktive rovere.

Det skal velges 1 representant mellom 16 og 20, og 1 representant mellom 16 og 25 i det året Roverforum blir avholdt.

Hvem som er valg innberettes til Forbundskontoret innen satte frist.

+ evt. Spesifisere at stemmeretten dermed gjelder opp til fylte 25 år.

§ 3-3 Slettes

§ 3-4 blir ny § 3-3

Prosjektgruppen trakk forslaget om å skifte §1.

Roverforum ønsker å utvide alderen på stemmerett til sine delegater. Dette fordi vi mener at også eldre rovere (opp til 25 år) skal få lov å hevde sine meninger. Det er et problem i flere kretser at det ikke finnes rovere på under 20, dermed vil disse kretsene kun få sende delegater uten stemmerett. Da er ofte tilfelle at man velger ikke å sende delegater i det hele tatt. Dette mener vi er galt. Alle kretsene skal ha mulighet til å hevde sine meninger, og det kan

ofte være lurt å få inn meninger fra andre aldersgrupper med mer erfaring. For at hovedtyngden av stemmene fortsatt skal ligge på de yngre roverne, foreslår vi at muligheten ligger der for at man kan ha en delegat som er mellom 16- og 25 år (delegaten kan dermed også være under 20 år). Vi mener dette vil gjøre roverforum til et enda større og bedre debattforum.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Diskusjoner:

17.

Resolusjon: Sak 4 Deltakelse på gruppeting

Forslag til løsninger på problemet:

- Gjeninnføre at 1/3 av deltakerne til kretsting skal være speidere, hvis ikke mister de disse stemmene(?).
- Legge opp til mer sosialt arrangement, slik at dette blir mer interessant for speiderne.
- Viktig at speiderne er med fordi de faktisk har mer påvirkningskraft enn de tror, og det er disse som skal styre det framtidige speidernorge og det er de som skal formidle meningene sine.
- Viktig med godt samarbeid mellom ledere, roverne og speidere.
- Gjøre kretsting mer lukrativt for speiderne, må tilpasses. Blir ofte til at speiderne ikke blir engasjert skikkelig i diskusjonene og at det taes opp saker som ikke føles relevant og rett og slett er kjedelige.
- Vanskelig å gjennomføre alderskvoteringen i enkelte kretser med få medlemmer. Men det er viktig at speiderne får gjennom meningene sine. Taleretten må utvides.
- Behandling av roverne og speidere i de enkelte kretsene.
- Bøllekurs for speiderne, få med flest mulig speidere.
- Går gjennom sakene i gruppeting før kretsting, slik at de er forberedt.
- Roverforum støtter forslaget fra Romsdal og Nordmøre krets, da dette har fungert bra tidligere. Under diskusjon kom det også fram forslag om at man legger opp til et mer sosialt arrangement under kretsting, og at det er viktig at man inkluderer speiderne så mye som mulig.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Punkt **18.** ble inkludert i sak 3 som en naturlig del når det gjaldt debatten om lovforslaget.

19.

Personvalg til speidertinget og prosjektgruppen for roverforum 2006.

Valg til Speiderting:

Valgkomiteens innstilling: -

- Vivian Strøm – Helgeland
- Andreas Eikrem Bjørndalen – Grenland

Andre delegater:

- Tine Tjørhom – Vesterlen
- Siri Lønseth – Sør-Trøndelag
- Lars Trygstad – Sør-Trøndelag
- Kristin Svendsen – Sør-Trøndelag
- Ingrid Nørstebø Laache – Nedre Buskerud

Delegater: Andreas Eikrem Bjørndalen og Kristin B. Svendsen

Varaer: Vara 1: Vivian Strøm

Vara 2: Lars Trygstad

20.

Valg til Prosjektgruppe:

Valgkomiteens innstilling:

- Geir Ekeland Bartz-Johannessen - Hordaland
- Ole Jørgen Eilertsen – Nord-Trøndelag
- Viviann Strøm – Helgeland
- Silje Lerøy Myrvold - Hordaland

Andre kandidater:

- Andreas Eikrem Bjørndalen – Grenland
- Jonatan Jørstad – Gudbrandsdalen
- Stein Arne Bekkum – Hedemark
- Edward Ingebrigtsen – Oslospeiderene
- Morten Kolbu – Romerike
- Jørn Helge Pedersen – Salten
- Karl Johan Bakken – Sunnmøre
- Øyvind Wedøe – Vestoppland
- Ole Jørgen Huse Pedersen – Østre Østfold
- Ragnar Magnus P. Strande – Øvre Buskerud

Prosjektgruppe 2006:

Ole Jørgen Eilertsen

Geir Bartz-Johannesen Ekeland

Silje Lerøy Myrvold

Vivian Strøm

Varaer:

1: Ole Jørgen Pedersen

2: Andreas Eikrem Bjørndalen

3: Edward Ingebrigtsen

4:Morten Kolbu og Ragnar Magnus Strande

21. Resolusjoner ble stemt over. Se resultater under hver lovsak. Der står også antall stemmer resolusjonen fikk.

Vedlegg 1: Delegatesliste

Delegater med stemmerett			Kommentar
Krets	Delegatnummer	Navn	
Asker og Bærum	1	Erling Guderud	
	2	Fredrik Haug	
Aust-Agder	3	Kristin Nygård	
	4	Geir Dåbu	
Follo	5	Pernille Stendal Robinson	
	6	Arild Monkvik Johannessen	
Fredrikstad	7	Kristian Midtgård	
	8	Bjørn Harald Vedahl	
Grenland	9	Andreas Eikrem Bjørndalen	
Gudbrandsdal	10	Ann Kirsti Noren	
	11	Jonatan Jørstad	
Hedmark	12	Stein Arne Bekkum	
	13	Cathrine Larsen	
Helgeland	14	Vivian Strøm	
Hordaland	15	Silje Lerøy Myrvold	
	16	Geir Bartz-Johannessen Ekeland	
Nedre Buskerud	17	Ingrid Nørstebø Laache	
	18	Kjetil Weseth	
Nord-Troms	19	Kjersti Steffenak	
	20	Eirik Østbye Vagli	
Nord-Trøndelag	21	Ole Jørgen Eilertsen	
	22	Alina B. Haugene	
Oslospeiderne	23	Siri Neslein	
	24	Edward Ingebrigtsen	
Romerike	25	Line Hage	
	26	Morten Kolbu	
Romsdal og Nordmøre	27	Eli Sofie Amdam	
Ryvarden	28	Birgitte Andersson	
	29	Harald Andreas Hansen	
Salten	30	Jørn Helge Pedersen	
	31	Mathias Jenssen	
Sunnmøre	32	Karl Johan Bakken	
Sørlandet	33	Ingrid Andås	
	34	Thomas Dønnestad	
Sør-Trøndelag	35	Siri Lønseth	
	36	Lars Trygstad	
Vesterlen	37	Trine Tjørhom	
	38	Thomas Due Hestnes	
Vestfold	39	Jan Kristian Dolven	
	40	Christine Gundersen	
Vestoppland	41	Torstein Myhre	
	42	Øyvind Wedøe	
Østre Østfold	43	Dan Roger Johansen Karlsen	
	44	Ole Jørgen Huse Pedersen	
Øvre Buskerud	45	Ragnar Magnus Piltingsrud Strande	

Prosjektgruppen	46	Erik Fristad Drageseth	
Prosjektgruppen	47	Svein Magne Jørgensen	
Prosjektgruppen	48	Kristin B. Svendsen	
Prosjektgruppen	49	Julie Nordhagen	
Delegater uten stemmerett			
Romerike		Sigurd Støkket	Observatør
Salten Krets		Gaute Ulfsson Storteig	Observatør