



# Protokoll fra Roverforum 2022

Molde folkehøgskole 21.-23. oktober 2022

# **1 Konstituering**

## **1.1 Valg av ordstyrere**

*Prosjektgruppens innstilling:*

Markus Fagerholt og Sverre Strand

### **Vedtak:**

Markus Fagerholt og Sverre Strand ble valgt til ordstyrere ved akklamasjon.

## **1.2 Valg av referenter**

*Prosjektgruppens innstilling:*

Aasne Troøien og Elise Gjestad

### **Vedtak:**

Aasne Troøien og Elise Gjestad ble valgt til referenter ved akklamasjon.

## **1.3 Godkjenning av representantene**

Se liste over valgte representanter for kretser og korps til Roverforum 2022.

*Prosjektgruppens innstilling:*

Representantene til Roverforum 2022 godkjennes.

### **Vedtak:**

Representantene til Roverforum 2022 ble godkjent.

## **1.4 Valg av tellekorps**

Forslag til tellekorps ble presentert i møtet.

*Prosjektgruppens innstilling:*

Eirik Ulltang Birkeland

Benjamin Askevold Andresen

Ingeborg Kolstad

### **Vedtak:**

Eirik Ulltang Birkelang, Benjamin Askevold Andersen og Ingeborg Kolstad ble valgt til tellekorps ved akklamasjon.

## **1.5 Godkjenning av innkalling og saksliste**

Saksdokumenter ble lagt ut på speiding.no fredag 14. oktober (en uke før Roverforum). Informasjon om dette ble sendt på e-post til alle påmeldte representanter samme dag.

*Prosjektgruppens innstilling:*

Innkalling og saksliste godkjennes.

### **Vedtak:**

Innkalling og saksliste ble godkjent.

## **1.6 Godkjenning av forretningsorden**

### **Forretningsorden for Roverforum 2022**

1. Roverforum er beslutningsdyktig med det antall godkjente representanter som har møtt.
2. Alle møtende representanter må oppfylle betingelsene i retningslinjer for Roverforum. Hvis det gjøres endringer i innmeldte representanter, må dette gjøres før åpningen av Roverforum. Endringer må gjøres skriftlig.

Dersom en representant må forlate Roverforum, kan en valgt vararepresentant som oppfyller betingelsene, gå inn i vedkommendes plass. Endringen leveres skriftlig til ordstyrerne og godkjennes av Roverforum. Hver delegasjon har bare anledning til å bytte én representant i løpet av møtet.

3. Protokoll føres av valgte referenter. Den undertegnes av de to valgte representantene, ordstyrerne og møtereferentene.
4. Ingen representanter har rett til ordet mer enn tre ganger i samme sak, med unntak av forslagsstilleren. Innlegg har taletid i 3 minutter.

Det er mulig å forlange ordet til forretningsordenen. Ordstyrerne har rett til å foreslå begrensning av taletiden og sette strek.

Inviterte gjester, forbundskontoret, Speiderstyret og Komite speiding har talerett.

5. Alle forslag må leveres skriftlig, fortrinnsvis på elektronisk skjema.

Nye forslag kan ikke settes fram etter at strek er satt.

Åpenbare trykkfeil kan rettes i forslag før avstemming.

6. Det velges to fra prosjektgruppa og seks representanter til en redaksjonskomité for Roverforum. Redaksjonskomiteen tar imot innkomne forslag under møtet (henstillinger) og forbereder dem for presentasjon for Roverforum. Redaksjonskomiteen kan utarbeide omforente forslag, egne forslag som har samme intensjon som innsendte forslag, eller gjøre redaksjonelle endringer for å tydeliggjøre tekst eller forbedre formuleringer.

7. Ved vedtak kreves normalt alminnelig flertall, det vil si mer enn halvparten av avgitte stemmer. Blanke stemmer telles ikke med. Voteringer kan foregå både ved akklamasjon, ved framvisning av stemmetegn og skriftlig.

Alle valg foregår skriftlig når det er mer enn en kandidat, eller når en av representantene forlanger det.

Kandidater er alle som er oppført på valgkomiteens liste over dem som har sagt seg villige til å motta valg. Benkeforslag tillates.

Ved valg på flere personer til samme verv skjer valget i en eller flere valgrunder. Hver valgrunde kan bestå av flere omganger. For å bli valgt skal en kandidat ha mer enn halvparten av de avgitte stemmene. Blanke stemmer teller ikke med. Hver representant kan stemme på inntil to kandidater, og inntil to kandidater kan bli valgt i hver valgrunde. Om ingen kandidater har fått mer enn halvparten av de avgitte stemmene i en valgomgang, går den som har færrest stemmer ut før neste valgomgang. Når (minst) en kandidat er valgt, er valgrunden avsluttet. I neste valgrunde er alle ikke valgte kandidater igjen med.

8. Alle forslag og de vedtakene som er gjort, med antall avgitte stemmer for og imot, føres inn i protokollen. Ved valg føres antall stemmer i protokollen. Navn på de representantene som har hatt ordet under de forskjellige sakene, føres også inn i protokollen.

9. En elektronisk versjon av protokollen sendes etter Roverforum til dem som deltok i møtet.

10. Roverforum er åpent for tilhørere i den grad det er kapasitet til det.

11. Roverforums forretningsorden godkjennes ved åpning av hvert Roverforum, og gjelder inntil forslag om forretningsorden er behandlet og godkjent på neste Roverforum.

*Prosjektgruppens innstilling:*  
Forretningsorden godkjennes.

### **Vedtak:**

Forretningsordenen for Roverforum 2022 ble godkjent.

## **1.7 Valg av to representanter til å underskrive protokollen**

Forslag til protokollunderskrivere ble presentert i møtet.

*Prosjektgruppens innstilling:*  
32, Adrian Sahlberg  
23, Anine Guldhaug

### **Vedtak:**

Adrian Sahlberg og Anine Guldhaug ble valgt til å underskrive protokollen ved akklamasjon.

## 1.8 Valg av valgkomité

Forslag til valgkomité ble presentert i møtet.

*Prosjektgruppens innstilling:*

27, Petter Holsbø Angvik

22, Elly Brun Kjelstrup

18, Maren Henrikke Frøland Kristiansen

### **Vedtak:**

Petter Holsbø Angvik, Elly Brun Kjelstrup, Maren Henrikke Frøland Kristiansen ble valgt til valgkomité ved akklamasjon.

## 1.9 Valg av redaksjonskomité

*Prosjektgruppens innstilling:*

Prosjektgruppen foreslo to av prosjektgruppens medlemmer og seks representanter til redaksjonskomiteen.

Det ble gjennomført valg etter forslag til kandidater fra representantene.

*Kandidater til redaksjonskomite:*

2, Aasne Troøien

3, Sverre Strand

Observatør, Hanne Kristine Lybekk

44, Simen Bergset

63, Ingeborg Pethick

12, Sander Cornelius Svenden

34, Oscar Eliassen Fink

61, Maren Krokeide Ottesen

### **Vedtak:**

Aasne Troøien, Sverre Strand, Hanne Kristine Lybekk, Simen Bergset, Ingeborg Pethick, Sander Cornelius Svendsen, Oscar Eliassen Fink og Maren Krokeide Ottesen ble valgt til redaksjonskomité ved akklamasjon.

## **2 Diskusjonssaker**

### **2.1 Hvordan kan vi gjøre nasjonale roverarrangementer mer miljøvennlige og bærekraftige?**

*Innsendt sak fra representant Simen Bergset, Vesterlen krets*

Simen Bergset presenterte saken.

Selv om nasjonale roverarrangementer er kjekke og sosiale kan vi ikke se bort fra miljøavtrykket de medfører. Når rovere deltar på arrangementer som Roverstevnet, roverfemkamp og nasjonal roverleir kommer de fra alle deler av landet. Mange av de som ikke bor i området arrangementet tar plass velger ofte å fly da dette er raskeste og ofte billigste måte å reise på.

Finnes det gode måter å redusere utslippene?

*Følgende hadde ordet til saken:*

Speiderstyret, Eirik Ulltang Birkeland

Komite Speiding, Ingeborg Kolstad

43, Thorgeir Logi Steingrimsson

34, Oscar Eliassen Fink

27, Petter Holsbø Angvik

59, Eirik Storli

21, Ine Nielsen Kvarsnes

30, Lars Brekke

16, Inga Løseth Brynhildsvold

49, Ole Andreas Thirud

44, Simen Bergset

32, Adrian Sahlberg

5, Karoline Dyve Samuelsen

61, Maren Krokeide Ottesen

29, Jakob Løve Rud

25, Karoline Prøis Kagnes

42, Emma Thorsen

22, Elly Brun Kjelstrup

7, Ingrid Lycke

24, Sebastian Branem Syljeset

12, Sander Cornelius Svenden

64, Håvard Tobiassen Pedersen

*Fra diskusjonen:*

- Transport med høye utslipp tar mye mindre tid. På helgearrangementer må mer reisetid beregnes og arrangementene starte senere
  - alle arrangementer i Oslo-området eller mer sentrale områder med bedre kollektivtransport
  - Tenke på å nå alle punkter i landet og ikke bare holde det sentralt

- Forskjell på “sofa”-arrangement og “haike”-arrangement
- Nord-Norge har vansker for alt annet enn fly, mange har ikke tog
- Frykt for frafall fra små kretser som ikke får til å bli med på sentrale arrangementer om de alltid skal være på det sentrale østlandet.
- Sentrale steder burde ikke være teknisk hver gang
- Skal arrangement legges der det er mulig å reise med tog, minimeres muligheten for å være arrangør. Arrangør burde tenke på hvor miljøvennlig det er å reise til dem.
  - demokrati burde verdsettes høyt, men når det er valgmuligheter burde det mest bærekraftige alternativet velges. Når det er mulighet for tog burde dette insentiveres av arrangørene til deltakerne.
  - Oppfordre de som kan burde ta tog/miljøvennlig reise, sørge for at en ikke går glipp av mye ved å reise bærekraftig.
- Kommunikasjon og samarbeid: Felles buss som stopper ved flere kretser og grupper på vei til et felles arrangement. Felles transport fra flere deler i landet til et felles arrangement for å kutte utslipp.
  - Felles transport høres bra ut. Kanskje dette er noe som arrangørene burde tenke på når de planlegger. I stedet for å fly, felles transport spesielt fra felles områder store byer, og senere plukke opp på veien.
  - Hjelp til å fikse samkjøring fra arrangør.
  - Ingen halvfulle busser, bedre kommunikasjon mellom store stoppesteder.
  - Felles transport ulemper: Reisetøtte? Blir mye kjøring gjennom kronglete veier igjennom Norge.
  - Plattform for kommunikasjon for samkjøring. Registrering for de som vil ta del i samkjøring.
  - Samkjøring kan bli økonomisk bedre for mindre korps og kretser som ikke har så bra økonomi.
  - Da må grupper og kretser være villige til å samarbeide og snakke sammen.
  - Prosjektstaben burde være med og planlegge reiseruter for deltakere. Må spare på det å velge andre transportmidler enn fly.
  - Ikke realistisk å få samarbeid mellom grupper og kretser. Til å begynne med burde det være en som er ansvarlig fra prosjektgruppa til å planlegge ruter.
- Tidsskjema må tas hensyn til i valg av reisemåte. Gi enklere mulighet for å få gyldig fri. Tilrettelegge for gyldig fravær fra NSF sin side.
  - Med søking om fri så skal det være gyldig fravær for nasjonale arrangementer. Det har ikke noe å si om skolen sier nei, for det er gyldig når det er nasjonalt. Det er ikke så vanskelig å finne noen på skolen som sier ja.
  - Ulik tolkning på forskjellige skoler? Følgere fra kretsen, da blir det enklere å få gyldig fravær.
  - Forbundet: Hjelper gjerne til med å skrive følgebrev slik at speidere får delta på arrangementer. Kan ordne slik at det ser ordentlig ut.
  - Blir mye styr om forbundet skal hjelpe alle individuelt, heller et felles dokument for hvert arrangement som speider selv tar ansvar for å printe ut, signere og levere til skolen.
  - Udir sier at nasjonale arrangement uansett hvilken type arrangement skal være gyldig fravær.
  - Hjelper dem som får høyt fravær, ikke alltid at følgebrev om kulturelle nasjonale arrangementer i speideren har teltes. Andre er enig med dette. Forskjell på linjer på videregående. Går glipp av mye skole.

- Bruke gruppe- eller kretsledere for å få følgebrev, lokale ressurser kan og burde brukes.
- Støtter saken, men Norge er ikke et land som er designet for miljøvennlige transportmidler for alle. Ulike muligheter for ulike landsdeler. Urealistisk. Østlandet kan ikke arrangere alt.
  - De som må ta fly kan/burde få ta fly. Men sentralt bosatte burde velge tog og ikke fly for å reise.
  - Geografi er noe vi må tilpasse oss til. Hva om vi tenker på hvordan vi kan gjøre arrangementene mer miljøvennlige (veier opp for ikke miljøvennlig transport for noen?)
  - Ikke bare transport vi må tenke på, men det er muligens det som har høyest utslipp, men vi burde se på alle vinkler med tanke på utslipp (mat, strøm, sortering)
  - se på alle løsninger for å få ned det totale utslippet, ikke bare på transport.
  - Kjedelig at arrangementer alltid skal holdes av samme sentrale arrangører.
  - Ikke alltid mulighet for å ta fri, selv om en får gyldig fravær. Bedre kontakt og organisering for de som kommer sent med tog på arrangementer.
- Komite speiding: Tar hensyn til geografi når de planlegger roverarrangementer.
  - Tar gjerne imot nye innspill
  - En eller flere med ansvar for at ting blir gjort miljøvennlig
  - Resirkulering og matalternativer
  - Tog er dyrere enn fly
  - Tilrettelegge så en ikke "straffes" for å velge miljøvennlig
  - Komite speiding - bra at de bruker hele Norge.

## **Henstilling fra Simen Bergset: Miljøvennlig transport**

*Forslag fra Bergset:*

Prosjektgrupper på nasjonale roverarrangementer bør streve etter å arrangere økonomisk gunstig og miljøvennlig fellestransport og bør streve etter å tilrettelegge for og oppfordre til miljøvennlig reise.

### **Vedtak:**

For: 47

Imot: 1

Blankt: 2

Henstilling blir tatt med til Speidertinget.

## **2.2 Roverombud**

Ingeborg Kolstad og Benjamin Askevold Andersen fra Komite speiding presenterte saken.

Roverne er NSF's fremtid. Å sikre et godt tilbud for roverne er derfor en viktig del av organisasjonens arbeid. Våren 2021 arrangerte derfor Komite speiding for første gang digital Roverombudssamling (ROS). Våren 2022 ble ROS holdt samtidig som KL-KS i Asker.

Fremover ønsker Komite speiding å gjøre dette til en årlig samling for å styrke roverarbeidet i kretsene.



Hvordan jobber kretsen med roverarbeid i dag?  
Hvordan skal kretsen sikre et best mulig tilbud for sine rovere?  
Hvordan kan NSF nasjonalt tilrettelegge for best mulig roverarbeid i kretsene?

*Følgende hadde ordet til saken:*

44, Simen Bergset  
32, Adrian Sahlberg  
49, Ole Andreas Thirud  
64, Håvard Tobiassen Pedersen  
27, Petter Holsbø Angvik  
25, Karoline prøis Kagnes  
63, Ingeborg Pethick  
53, Bertine Jensen  
7, Ingrid Lycke  
61, Maren Krokeide Ottesen  
42, Emma Thorsen

*Fra diskusjonen:*

- Stor krets, mange rovere, men ikke mange aktive roverlag. Har roverombud, lite aktiv, men ønsker at roverlag skal ta mer ansvar for å arrangere for andre rovere i kretsen. Lite aktivt roverombud?
  - Rollen til roverombudet: Noen har det slik at de har faste arrangementer som holdes hvert år. Hovedorganisasjon og kommunikasjon mellom rovere og krets.
- Dyrke vandrere fra tidlig alder slik at man ikke helt plutselig mister alle sine rovere. Synliggjøre roverne sine på leirer og kretsarrangementer.
  - Roverombudets rolle er å samle roverne sine i kretsen, felles arrangementer og dater. Alt blir et stort roverlag? Problemer med at det ikke finnes individuelle roverlag. Hvordan hindre at alt blir et stort roverlag i kretsen?
    - Ikke direkte svar, men svar på at vandrere skal dyrkes tidlig. Leder og rover hånd i hånd. Åpenhet for at alt blir et stort roverlag?
  - Der roverombudet kommer litt kort, har andre rovere tatt tak.
  - Bra å ta opp vandrere tidlig. Rovere må få være rovere, ikke alltid bare ledere, tar opp mye tid fra det å kunne få være rover.
  - Skal vandrere få lov til å bli med på roveropplegg tidlig? Noe NSF burde være tydeligere på for alle grupper i landet slik at alt blir jevnt.
    - Det burde være lov, og fremmes?
  - Synlighet blant internasjonale utvekslingsspeidere, og andre speidere som flytter fra andre deler av landet.
    - Styrke roverlag: En ide å synliggjøre rovergruppene. Kanskje NSF kan hjelpe til med dette, database?
  - Rovere flytter bort, så etterfølgere i Roverombudet må være planlagt før flyttingen skjer.
- Bedre kommunikasjon mellom roverlag og grupper i kretser slik at alle kan nås. Generelt et problem med kommunikasjon ut til roverne
  - Mailer til alle, ta kontakt med de voksne og de unge slik noen får beskjed.
  - Messenger-gruppe med alle aktive i kretsen, og Spond
  - Gruppeting og kretsting, reklame for roving der.
  - Snakke med tropper og flokker

- Korpsspeidere er mye mer spredt ut. Kan andre organisasjoner bli med i andre roverlag? Gå på tvers av organisatoriske linjer?
  - Roverombudssamling, alle møtes og avtale at alle finner på ting sammen.
  - korps burde ikke ha noe å si, bare å bli med, åpne armer fra de fleste.
  - Også lokale samarbeid med KM-grupper.
- Stor nedgang i medlemstall, hvordan vise seg fram i lokalmiljøer? Vise fram speiding mer til
  - Basert på ressursmangel, søke mere pengestøtte
  - Verve venner, inviter på artige events i speideren.
- Flere faste arrangementer blant kretsens rovere, både NSF og KM.
  - Felles gruppe på FB for alle roverne fra begge forbund. Men bedre med direkte kontakt med roverne.
  - Vanskelig å få tak i kontaktinfo.
  - Ikke alle har roverombud. Oslo vil ha roverombud.
  - FB er upersonlig, vanskelig å få kontakt.

**Vedtak:**

For: 48

Imot: 0

Blankt: 2

Henstillingen blir tatt opp til Komite Speiding.

## **3 Saker som skal behandles på Speidertinget**

*Prosjektgruppa har etter innspill fra Speiderstyret valgt ut noen saker til Speidertinget 2022 som skal diskuteres på Roverforum. Saksdokumenter til Speidertinget finnes på [speiding.no/speidertinget-2022](http://speiding.no/speidertinget-2022).*

### **3.1 Husstandsrabatt**

*Endring av "Retningslinjer om kontingent" pkt. 2 eller endring av ny § 5-5 (se sak 5.2.13), foreslått av Follo krets.*

Saken ble presentert av 7, Ingrid Lycke og 3, Sverre Strand.

*Følgende hadde ordet til saken:*

61, Maren Krokeide Ottesen

64, Håvard Tobiassen Pedersen

21, Ine Nielsen Kvarsnes

27, Petter Holsbø Angvik

44, Simen Bergset

22, Elly Brun Kjelstrup

32, Adrian Sahlberg

49, Ole Andreas Thirud

30, Lars Brekke

53, Bertine Jensen

23, Anine Guldhaug  
12, Sander Cornelius Svenden

*Fra diskusjonen:*

- En del spørsmål. Speiderstyret klarerer litt rundt noen spørsmål.
- Enighet med Speiderstyret, bra ny ordlyd, men treffer ikke helt det punktet det skal treffe.
  - Null oppfordring for foreldre å bli ledere med det nye systemet.
  - Vil være tungvint å få til i praksis
- Påpeker at dette ikke gagnar de som behøver økonomisk hjelp, og at man da heller skal gå via staten.
  - Husstandsrabatten er ikke ment for den beste økonomiske støtten.
- Enighet at økonomi kan hindre en del som vil bli med i speideren, derfor er aldersgrensen lagt til i den nye ordlyden er en bra sak ettersom speideren er for de unge.
- Ser grunnen bak det, men det finnes støtte i organisasjoner/fond for familier allerede. Hvor stor hjelp skal NSF gi når vi heller har andre støtteordninger
  - Blir mer en søskenrabatt i stedet for en husstandsrabatt.

*Forslag til ny ordlyd:*

«Husstandsrabatt gis når det er to eller flere medlemmer i samme husstand som er under 26 år, med en reduksjon på 50 % på forbundskontingenten fra andre medlem i husstanden som er under 26 år. Husstandsmedlemmer fra 26 år gis ikke husstandsrabatt»

*Lovutvalgets uttalelse:*

Lovutvalget har ingen merknader.

*Speiderstyrets innstilling:*

Forslaget vedtas ikke.

**Vedtak:**

For: 4

Imot: 36

Blankt: 5

Roverforum henstiller å ikke vedta Follo krets sitt forslag til endring.

## **3.2 Gruppetingets medlemmer**

*Endring av § 2-2-8, foreslått av Speiderstyret.*

Saken ble presentert av 1, Markus Fagerholt.

*Følgende hadde ordet til saken:*

49, Ole Andreas Thirud

44, Simen Bergset

27, Petter Holsbø Angvik

43, Thorgeir Logi Steingrímsson  
53, Bertine Jensen

*Fra diskusjonen:*

- Uenig med Speiderstyret, alle burde få en sjans til å si noe, så burde ikke utelukke på gruppenivå.
- Systemet i dag blir ikke praktisert. og de under 12 år er ofte interessert i de sakene som blir tatt opp
  - dagens ordlyd gagnar svært få i dag da den ikke blir praktisert, og den hindrer ikke talerett.
  - Favorisering i tidlig alder med nåværende ordlyd
- Tomvekt bak speidere som ikke har sagt noe om saker.
  - Dagens ordlyd blir ikke praktisert som sin hensikt når den først blir praktisert.

*Forslag til ny ordlyd:*

«§ 2-2-4 Gruppering er gruppens besluttede organ, og består av alle medlemmer fra og med det kalenderåret de fyller 12 år.»

*Lovutvalgets uttalelse:*

Eksisterende bestemmelse gir større demokratisk rett for de yngre medlemmene enn foreslått regulering. Lovutvalget forstår at Speiderstyret har avklart hvor mye demokratiadgangen benyttes av yngre medlemmer, og at det er begrenset bruk av adgangen. Speidertinget må være klar over at det er en demokratireduksjon som gjennomføres ved endringen.

*Speiderstyrets innstilling:*

Forslaget vedtas.

**Vedtak:**

For: 27

Imot: 11

Blankt: 7

Roverforum henstiller til å vedta forslaget på ny ordlyd.

### **3.3 Gruppestyrets ansvar**

*Endring av §§ 2-2-5 og 2-2-9, foreslått av Speiderstyret.*

Saken ble presentert av 2, Sverre Strand

*Følgende hadde ordet til saken:*

44, Simen Bergset

5, Karoline Dyve Samuelsen

27, Petter Holsbø Angvik

49, Ole Andreas Thirud

*Fra diskusjonen:*

- Klarering av hva som menes med dette forslaget, slik at alle har samme informasjon og forståelse når de skal stemme. Noen spørsmål rundt nye endringer.
- Paragrafer med rar ordlyd, derfor bra det blir gjort om.
- Realistisk er det gruppestyret som gjør disse oppgavene allerede.

*Forslag til ny ordlyd:*

«§ 2-2-5 Gruppetinget skal ha minst to møter i året, og innkalles med minst en ukes varsel av gruppeleder, eller når minst 1/3 av gruppetingets medlemmer krever det.»

og

«§ 2-2-9 Gruppestyrets ansvar:

- lede gruppens arbeid og representere gruppen utad ha det daglige ansvaret for gruppens administrasjon og virksomhet
- arbeide for et godt speider- og ledermiljø i gruppen sørge for at gruppen og gruppens arbeidsenheter driver godt og planmessig speiderarbeid i overensstemmelse med målene som er satt for arbeidet
- sørge for et godt samarbeid mellom arbeidsenhetene
- arbeide for en best mulig ledersituasjon i gruppen og dens arbeidsenheter
- oppnevne ledere og assistenter til alle gruppens arbeidsenheter, med unntak av roverlag
- ivareta kontakten med foreldre og foresatte, kretsen, forbundet og eventuelt korpset
- opprettholde et godt forhold til lokale myndigheter, lokalsamfunn og andre organisasjoner i gruppens nærområde.

Det føres protokoll fra gruppestyrets møter.»

*Lovutvalgets uttalelse:*

Lovutvalget har ingen merknader.

*Speiderstyrets innstilling:*

Forslaget vedtas.

**Vedtak:**

For: 40

Imot: 2

Blankt: 3

Roverforum henstiller til å vedta Speiderstyrets forslag.

### 3.4 Antall møter i gruppetinget

*Endring av § 2-2-5, foreslått av Skedsmo speidergruppe og Romerike krets.*

Saken ble presentert av 25, Karoline Prøis Kagnes og 4, Elise Christine Gjestad.

*Følgende hadde ordet til saken:*

23, Anine Guldhaug  
44, Simen Bergset  
32, Adrian Sahlberg  
7, Ingrid Lycke  
53, Bertine Jensen  
25, Karoline Prøis Kagnes  
12, Sander Cornelius Svenden  
27, Petter Holsbø Angvik  
43, Thorgeir Logi Steingrimsson  
61, Maren Krokeide Ottesen  
63, Ingeborg Pethick  
64, Håvard Tobiassen Pedersen  
49, Ole Andreas Thirud  
22, Elly Brun Kjelstrup

*Fra diskusjonen:*

- Speiderstyret oppsummerer sin begrunnelse bak innstillingen til vedtak.
- Enig med gammel ordlyd og ønsker ikke endring. Ettersom det blir bedre kontroll i gruppen og over gruppestyrets ansvar. Gruppeting trenger ikke være like tungt som folk tenker det er, og vi trenger demokrati.
  - Den nye ordlyden sier ikke maks 1 møte i året, men at man kan ha flere enn det.
  - Andre mener det er viktig at loven sier at grupper skal ha minst 2 møter i året for å ha mer orden (latskap).
  - Bruke mer tid på konstitueringen og forberedelser i gruppeting slik at alle forstår hvorfor de har 2 i året.
  - Mindre grupper sliter med 2 i året ettersom det er ikke nok folk til dette.
  - Vil beholde gamle ordlyden for store grupper.
  - Legger egentlig bare opp til å tilrettelegge for de gruppene som ikke har behov for to gruppetingsmøter i året.
- Stor uenighet fra Grenland om ny ordlyd, mener at de fleste grupper kommer til å holde seg til ordlyden og det bare blir 1 møte i året.
- Flere holder med at mange små grupper ikke trenger flere enn 1 møte i året. Spørsmål om hvorfor flere store grupper ikke har tro på sine gruppestyrer slik at gruppen må ha 2 møter i året for å hanke inn gruppestyret.
  - kan påvirke de små gruppene negativt å måtte ha to møter i året
  - møtene må ikke være massive og trenger derfor ikke være vanskelig å holde
  - Budsjettet kommer ikke til å ha sammenheng med gruppetinget
- Forskjellige grupper behøver forskjellige ting. Burde ikke være krav om 2 møter.
- Masse repetisjon. Spørsmål: kan de få se resten av lovparagrafer.

- Oppsummert; “hvorfør tvinge?” på en side og “det er viktig med to møter” på andre. Enighet om demokrati
- Kvalitet over kvantitet
- Gruppering har ingenting å gjøre med størrelse på gruppen.
  - Bedre å ha for mye enn for lite.

*Forslag til ny ordlyd:*

«§ 2-2-5 Gruppering skal ha minst ett møte i året [...]»

*Lovutvalgets uttalelse:*

Lovutvalget har ingen merknader.

*Speiderstyrets innstilling:*

Forslaget vedtas ikke.

### **Vedtak:**

For: 25

Imot: 18

Blankt: 2

Roverforum henstiller til å vedta forslaget fra Skedsmo speidergruppe og Romerike krets.

## **3.5 Ledertreningstilbud for hele landet**

*To forslag; ett fra Follo krets og ett fra Speiderstyret.*

Saken ble presentert av 7, Ingrid Lycke og Eirik Ulltang Birkeland fra Speiderstyret.

*Følgende hadde ordet til saken:*

32, Adrian Sahlberg

27, Petter Holsbø Angvik

Komite speiding, Ingeborg Kolstad

21, Ine Nielsen Kvarsnes

12, Sander Cornelius Svenden

39, Marte Kleiverud Johansen

44, Simen Bergset

*Fra diskusjonen:*

- Uenig om at tidsrammen rundt grunntreningen er for kort, burde vært leder lengre før man kan reflektere over det.
- KS forklarte hvordan det er bygd opp i dag
- Legge til rette for å kunne reise til andre kretser. Da trenger ikke kretsen bruke opp ressurser
- Få ledere å trene har det blitt oppfattet slik i noen kretser. Sjekk min speiding oftere.
- Lite utbytte ved å bare være i en krets
- Hvordan bli informert om andre lederkurs i andre kretser?
- Samarbeide med andre kretser om å arrangere lederkurs

- Ekstremt stor endring uten en bra nok grunn bak det. Derfor er Speiderstyrets forslag bedre tilrettelagt.
  - Fordel med nasjonalt: Da har alle samme ledertreningsgrunn.
  - Ledertreningen skal jo i utgangspunktet være veldig lik. Det å gjøre det nasjonalt gjør at kretsene ikke kan personalisere det.
- Bedre om vi heller kan bygge et felles miljø for alle ledertrenere i landet slik at de kan vende tilbake til kretsene sine med bedre utgangspunkt.
  - Bra forslag, vi kan holde av til neste speiderting med å ta handling, slik at ordlyden blir skrevet på en bedre måte og alle får ned info fra hele forbundet.

## 1 Sterkere nasjonal organisering av ledertrening

*Forslaget fra Follo krets lyder:*

Speidertinget ber Speiderstyret sikre at ledertreningen styrkes ved at den gis en sterkere nasjonal organisering. Følgende hensyn må ivaretas:

- sikre at det avholdes holdes kurs på alle nivå i hele landet jevnlig, slik at det er enkelt for nye ledere å få tatt grunntreningen i løpet av 1-2 år. Arbeidet bør skje i dialog med kretsene.
- sikre at det årlig utdannes nye ledertrenere i alle deler av landet. Kretsene skal fortsatt ha en sentral rolle i å rekruttere nye ledertrenere.
- Prioritere en årlig ledertrenersamling som gir faglig påfyll for ledertrenere og hvor man kan planlegge og organiserer lederkurs i hele landet og bygger nettverk og fellesskap for ledertrenere fra hele landet.
- informasjon om lederkurs i hele landet må være tilgjengelig i god tid på NSF's nettsider.

*Speiderstyrets innstilling:*

Forslaget vedtas ikke.

### **Vedtak:**

For: 9

Imot: 26

Blankt: 10

Roverforum henstiller å ikke vedta Follo Krets sitt forslag.

## 2 Arbeidsgruppe som vurderer ledertreningen

*Forslaget fra Speiderstyret lyder:*

Speidertinget ber Speiderstyret sette ned en bredt sammensatt arbeidsgruppe som skal vurdere følgende punkter:

- hvordan ledertrening kan gjøres tilgjengelig på best mulig måte, gjennom formidling og struktur
- hvordan vi kan sørge for at det avholdes holdes kurs i hele landet jevnlig
- hvordan vi kan sørge for at det jevnlig utdannes nye ledertrenere i alle deler av landet
- hvordan vi kan sikre god deltakelse på den årlige ledertrenersamlingen, slik at ledertrenerne får faglig påfyll og bygger nettverk og fellesskap
- hvordan vi kan sørge for at informasjon om alle lederkurs er tilgjengelig i god tid på NSF's nettsider



Arbeidsgruppa skal presentere resultatene av arbeidet sitt og videre anbefalinger for KL-KS høsten 2023. Speidertinget ber Speiderstyret om å sette i verk nødvendige endringer basert på arbeidsgruppas anbefalinger løpende.

*Speiderstyrets innstilling:*

Forslaget vedtas.

**Vedtak:**

For: 37

Imot: 1

Blankt: 7

Roverforum henstiller til å vedta Speiderstyrets forslag.

## **4 Åpent forum**

Representantene kunne ta opp saker de ønsker at Speiderstyret skal jobbe videre med.

### **4.1 Henstilling fra Håvard Tobiassen Pedersen: Explorer Belt**

Saken ble fremstilt av Håvard Tobiassen Pedersen.

*Forslag fra Pedersen:*

Arrangementet Explorer Belt ble sist arrangert i 2018. For så vidt også i 2020, men ble avlyst. Forslaget mitt er å få startet dette opp igjen som et tilbud om en mer ekstrem tur for de mest interesserte samtidig som man får opplevd mer av verden gjennom speiding. Samtidig kan det være en idé å reklamere mer for det for å få flere med på arrangementet.

*Følgende hadde ordet til saken:*

44, Simen Bergset

*Fra diskusjon:*

- Bra initiativ, det er noe som burde bli tatt opp.
- Bra arrangement, kulturarrangement, masse aktiviteter. Stiller seg bak.
- Spennende arrangement, hovedsaken er når dette skal arrangeres.
- Eirik fra Speiderstyret: 2022 Roverway kom i veien for mange andre arrangementer som pågikk samtidig. Åpen for Explorer belt i 2026, og åpen for folk som er over 26 år ettersom det er lang ventetid mellom årene det arrangeres i Norge.
- Andre land arrangerer dette også så det går an å melde seg på

**Vedtak:**

For: 40

Imot: 0

Blankt: 4

Roverforum henstiller å vedta at dette skal undersøkes.

## 4.2 Henstilling fra Jacob Ares Løve Rud: Mulighet for roverleir annethvert år

Saken ble presentert av Jacob Ares Løve Rud.

### *Forslag fra Rud:*

Diskutere mulighet og vilje for å ha en roverlandsleir hvert andre år, og om en mulig roverlandsleir burde være på samme sted hver gang eller endres hver gang.

### *Følgende hadde ordet til saken:*

49, Ole Andreas Thirud

32, Adrian Sahlberg

22, Elly Brun Kjelstrup

7, Ingrid Lycke

25, Karoline Prøis Kagnes

5, Karoline Dyve Samuelsen

29, Jakob Løve Rud

42, Emma Thorsen

### *Fra diskusjon:*

- Bra med roverleir, men ikke gjenta samme området for mye.
  - Finne nye plasser, men dette må planlegges bedre i forveien.
- Sørge for at det ikke kolliderer med landsleir.
- I dag er det ingen fast mal for hvor ofte roverlandsleir skal være. Og staben må settes sammen tidlig. Bestemme nye staber rett etter roverlandsleir slik at de har mye tid på seg.
- KM gjør det slik med annethvert, kanskje joine dem?
  - God ide med roverleir sammen. Flere stiller seg bak dette.

### **Vedtak:**

For: 38

Imot: 1

Blankt: 5

Roverforum henstiller å vedta.

## 4.3 Henstilling fra Oscar Eliassen Fink: Roverleir annethvert år

Saken presenteres av Oscar Eliassen Fink.

### *Forslag fra Fink:*

Roverlandsleir annethvert år. Roverlandsleir er en nydelig ting som man bare burde bygge opp under. Det er så mye bra som skjer der og man får venner man sikkert aldri ville fått om man ikke var der. Nå er det jo snart to år til neste landsleir og flere rovere skal jo på Roverway i 2024 så da trenger man ikke ny roverlandsleir før i 2025/2026.

*Følgende hadde ordet til saken:*

49, Ole Andreas Thirud

44, Simen Bergset

*Fra diskusjon:*

- Ganske enkelt, krav om at Speiderstyret tar tak og ser på dette.

**Vedtak:**

For: 32

Imot: 2

Blankt: 10

Roverforum henstiller å vedta til Speiderstyret og Komite Speiding.

## **4.4 Henstilling fra Adrian Sahlberg: Retningslinjer for Roverforum**

*Forslag fra Sahlberg:*

Speider- og Roverforum er "(...) sykt viktig for demokratiet i Norges speiderforbund", "Det viktigste arrangementet" - Håvard 21.10.2022

I årets Roverforum har noen som har blitt valg av kretsen og møtt til Roverforum 2022 fått beskjed at de to som har reist ikke har stemmerett, fordi begge representanter fyller mer enn 20 år i utgangen av dette kalenderåret. Dette kravet står i Retningslinjer for Roverforum (sist endret 2020), og alderskravet er IKKE nevnt i lovene og grunnreglene til Norges speiderforbund.

Vi har forståelse for, og er enige i at det er viktig at aldersgruppen 16-20 år representeres i nasjonal sammenheng, men opplever at retningslinjen slik den står nå *ikke* fyller punktene for hva Roverforum skal:

- gi rovere en mulighet til å ytre sine meninger
- gi rovere organisasjonsskolering og trening i medbestemmelse
- være et supplement til rovernes mulighet for deltakelse på Speidertinget som kretsens/korpsets representanter, jfr. NSF's lover § 2-5-1
- øke rovernes evne og lyst til å engasjere seg i NSF's demokratiske prosesser

**Forslag til alternativer:**

- Endre ordlyd fra «skal» til «burde», «ønskes å være» eller «så godt det lar seg gjøre»
- Mulighet for å søke om fritak, dersom ingen under 20 år kan/vil stille
- Presisere kravet også i loven (innen juss skal ikke retningslinjer være strengere enn lov).

Vi oppfordrer til at Roverforum henstiller til Speiderstyret å jobbe videre med denne saken og de forslag Roverforum legger ved.

*Begrunnelse:*

Norges Speiderforbund lover etter Speidertinget 2020 sier:

§ 2-3-4 Kretstinget skal behandle:

(...)

3 Valg av:

a) kretsleder

b) visekretsleder

c) kretsstyremedlemmer og eventuelt varamedlemmer

d) valgkomité

e) revisor

f) kretsens representanter og vararepresentanter til Speidertinget

g) to representanter samt vararepresentanter til Spiderforum. Ved dette valget har bare kretstingets spiderrepresentanter stemmerett.

h) to representanter samt vararepresentanter til Roverforum. Ved dette valget har bare kretstingets roverrepresentanter stemmerett.

i) andre valg

### Retningslinjer for Roverforum

Roverforum skal:

- gi rovere en mulighet til å ytre sine meninger
- gi rovere organisasjonsskolering og trening i medbestemmelse
- være et høringsorgan for aktuelle speidertingsaker
- diskutere saker av interesse for roverne
- gi prosjektgruppa trening i prosjektarbeid i NSF
- være et supplement til rovernes mulighet for deltagelse på Speiderting som kretsens/korpsets representanter, jfr. NSF's lover § 2-5-1
- øke rovernes evne og lyst til å engasjere seg i NSF's demokratiske prosesser

### 3 Representanter for kretsene og korpse

3.1 Kretsene og korpse skal velge to representanter til Roverforum, og det skal velges vararepresentanter. En av representantene og vararepresentanten skal være i alderen 16 – 20 år ved utgangen av det kalenderåret Roverforum holdes, og en av representantene og vararepresentanten skal være i alderen 16 – 25 år ved utgangen av det kalenderåret Roverforum holdes.

3.2 Representantene velges på kretsting og korpsting, av tilstedeværende representanter som er i alderen 16 – 25 år ved utgangen av det kalenderåret Roverforum avholdes.

3.3 Valgbare er rovere i kretsen og korpset som er i alderen 16 – 25 år ved utgangen av det kalenderåret Roverforum holdes.

#### *Følgende hadde ordet til saken:*

12, Sander Cornelius Svenden

Eirik Ulltang Birkeland, Spiderstyret

44, Simen Bergset

32, Adrian Sahlberg

#### *Fra diskusjon:*

- Støtter forslaget ettersom det er problemer med å finne delegater. Retningslinjer sier en ting og spiderbasen sier en annen, fullt kaos.
- Eirik: Oppklaring av forskjellen mellom teksten i retningslinjene og lovverket.
- Bra forslag, men presiserer at aldersgrensen er der for de yngre roverne skal kunne ytre seg på forum og i Speidertinget. Men forstår begge sider.

**Vedtak:**

For: 36

Imot: 6

Blankt: 2

Roverforum henstiller til å vedta forslaget som er lagt fram.

## **5 Valg**

### **5.1 Valg av prosjektgruppe for Roverforum 2024**

Det skal velges fire medlemmer til prosjektgruppa for Roverforum 2024 og to varamedlemmer.

Kandidatene ble presentert av valgkomiteen i møtet.

*Valgkomiteens innstilling:*

50, Emil Briskelund

7, Ingrid Lycke

42, Emma Thorsen

44, Simen Bergset

**Vedtak:**

Simen Bergset, Ingrid Lycke, Emma Thorsen, Emil Briskelund ble valgt til prosjektgruppe for Roverforum 2024. Ole Andreas Thirud og Oskar Fink ble valgt til varamedlemmer.

### **5.2 Valg av representanter til Speidertinget 2022**

Speidertinget gjennomføres på Quality Hotel Olavsgaard 11.-13. november.

Det skal velges fem representanter til Speidertinget 2022 og vararepresentanter.

Tre av representantene skal være i alderen 16-20 år ved utgangen av året (født 2002-2006).

To av representantene skal være 16-25 år ved utgangen av året (født 1997-2006).

Kandidatene ble presentert av valgkomiteen i møtet.

*Kandidater:*

44, Simen Bergset

5, Karoline Dyve Samuelsen

61, Maren Krokeide Ottesen

32, Adrian Sahlberg

12, Sander Cornelius Svenden

42, Emma Thorsen

53, Bertine Jensen

16, Inga Løseth Brynhildsvold

19, Sigurd Berg

4, Elise Christine Gjestad

*Valgkomiteens innstilling:*

44, Simen Bergset

5, Karoline Dyve Samuelsen

61, Maren Krokeide Ottesen

32, Adrian Sahlberg

12, Sander Cornelius Svendsen

**Vedtak:**

Simen Bergset, Maren Krokeide Ottesen, Sander Cornelius Svendsen, Karoline Dyve Samuelsen og Emma Thorsen ble valgt til representanter til Speidertinget 2022. Bertine Jensen og Adrian Sahlberg ble valgt til vararepresentanter.

## Signaturer

---

Markus Fagerholt  
ordstyrer

---

Sverre Strand  
ordstyrer

---

Aasne Arvidsdotter Troøien  
referent

---

Elise Christine Gjestad  
referent

---

Adrian Sahlberg  
valgt protokollunderskriver

---

Anine Guldhaug  
valgt protokollunderskriver

### **Vedlegg til protokollen:**

- Saksdokumentene til Roverforum 2022
- Liste over representantene